

134 135

ОПИС ПЕРВОЇ КАЛИНИ

1935

Ч. 1. СІЧЕНЬ



БІБЛІОТЕКА
НАУКОВОГО
ІСТОРИЧНОГО
ІНСТИТУТУ
УЛ. М. Г. СКАРВІ
1935



Літопис „Червоної Калини“

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОВУТУ

Річник VI. 1934 (I—XII).

З М І С Т:

СТАТТІ

	ч.	ст.
Від Видзвінства	I.	2
Музей Визвольної Боротиби України	II.	22
За поголовне членство в „У. К. Т. Д. І.“	X.	21

СПОМИНИ

Ів. Шелестинський: Як підростете, то пригадаєте їм	I.	3
Остал Лисак: На віденських бульварах	I.	7
М. Михайлик: Українське село в часи націон. революції	I.	10
М. Михайлик: Українське село в часи націон. революції.	II.	5
М. Островецька: Сонячний фрагмент.	I.	16
П. В.: Повстанчий рейд з Кишенева	I.	19
Юрій Горліс-Горський: Холодний Яр говорить	I.	21
„ „ „ „	II.	19
„ „ „ „	III.	19
„ „ „ „	IV.	21
„ „ „ „	V.	21
„ „ „ „	VI.	21
„ „ „ „	VII—VIII.	31
„ „ „ „	IX.	20
„ „ „ „	XI.	17
Степан Лисак: І ми мали малих героїв.	II.	2
Василь Бачинський: Чи тільки випадки?	II.	9
С. Даушков: У клішах двох фронтів	II.	14
С. Г.: Листопадовий переворот в Белзі	III.	2
М. Горбовий: Під Стриєм	III.	9
Сот. Василь Бачинський: Весна 1920 р.	IV.	2
І. Вислоцький: Спомини розвідч. стар. 1919—23	IV.	3
„ „ „ „	V.	6
„ „ „ „	VII. VIII.	8
„ „ „ „	IX.	6
„ „ „ „	IV.	6
М. Горбовий: Не саже тільки випадки?	IV.	16
Сот. Петро Проненко: Оскілівщина	V.	11
Михайло Островецька: Бій за Калинівку	V.	11
Іван Патерія: Техніка соти? У. С. З. на Лисоні	VI.	2
Соти. Петренко: Листопадовий рейд 1921 р.	VI.	6

	ч.	ст.
С. Гайдучок: З побуту в Тульчині	VI.	12
Др. І. Околот: Зі споминів команданта батареї про дії на відтинку Угноза	VII—VIII.	17
Павло Магас: В побідному поході	VII—VIII.	19
Ф. Мелешко: Голодоси в часі національної революції	VII—VIII.	20
Ф. Коковський: Із записника Лемка	VII—VIII.	24
„ * * * : Смерть сот. Івана Балтра	IX.	19
Др. Никифор Гіряк: „Дядько Іван“	X.	2
о. Йосиф Іванець: Вольфсберг	X.	16
„ „ „ „	XI.	6
„ „ „ „	XII.	15
Ф. Коковський: Прелучанська війна	XI.	2
Іван Вислоцький: Політичні настрої і течії серед старшин У. Г. А.	XI.	4
Мирон Заклинський: Дещо з життя УСС в 1917 році	XII.	4
Сотн Гриць Сенечко: Розброєння частин V. гарматного полку селом Великі Луги	XII.	7

ІСТОРИЧНІ НАРИСИ

Т. Коструба: Іван Богун, полковник винищаків	I.	5
Ігор Лоський: З українського самостійницького руху на початку минулого століття	I.	16
„ „ „ „	II.	11
Іван Петренко: Дещо з історії „1-го Гуцульського полку морської піхоти“	II.	3
М. А.: Українські полководці	II.	17
А. Крезуб: Дещо про стан армії У. Н. Р. на період 1918—19 р.	III.	4
Др. Іван Карпикевич: Історія 8-ої Гал. Бригади	III.	16
„ „ „ „	IV.	18
„ „ „ „	V.	18
„ „ „ „	VI.	15
„ „ „ „	VII. VIII.	26
„ „ „ „	XI.	9
„ „ „ „	XII.	18

ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

VI. Річник

ЧИСЛО 1

СІЧЕНЬ

1934

* * *

ПРИЙШОВ „ЛІТОПИС“... ЗІР УТИШНО ГЛАДИТЬ
БЛІДІ ЛИСТКИ ПІД ЧОРНИМИ РЯДКАМИ..
А ДУМКА ЗНОВ ЗА РУКУ НАС ПРОВАДИТЬ
ДО ПОДІЙ І ЧАСІВ, ЩО ПОЗА НАМИ.

„ЛІТОПИСИ“... ЯКІ ЧУТТЯ ВЕСЕЛІ
ВІКЛИКУЮТЬ В ДУШІ ТІ ЛЮБІ ГОСТІ!..
ЯК ТУЖНО ЖДЕШ, ЇХ ЖДЕШ ТІЄЇ ХВИЛІ.
КОЛИ ВЖЕ ЗАДУДНЯТЬ ВОНИ НА МОСТІ!..

ЛІТА НЕ ЖДУТЬ. У МЛИСТІЙ, СИЗИЙ ДАЛІ,
ІНАЧЕ ЖУРАВЛІ, ЛЕТЯТЬ І БЛІДНУТЬ..
І ТІ, ЩО В ДЕНЬ ВЕЛИКИЙ ЙШЛИ У СТАЛІ,
КЛЮЧЕМ ЖАЛІБНИМ ВІДЛІТАЮТЬ, РІДНУТЬ.

ДЕСЯТКА-ДВІ ТИХ ЛІТ ПРОЙДЕ ТАК МИМО
І ВІДІЙДУТЬ ОСТАННІ МОГІКАНИ..
А ЦІ ЛИСТКИ БЛІДІ РЯДКАМИ ТИМИ
ПРО ДАВНЄ ГОВОРІТЬ ДО НАС НЕ ПЕРЕСТАНУТЬ.

Ф. НЕВЕСТЮК

1629/829

Від Видавництва

Видавництво «Червона Калина» кінчить саме дванадцятий рік від основання, «Літопис» п'ятий. За весь час діяльності Видавництво з кожним роком поширювалось і більшало, та два останні роки були для видавничої справи наскрізь несприятливі. Буденні злидні не давали змоги українському читачеві призначити бодай маленьку частину своїх малих заробітків на купно книжки чи журналу. Наслідком цього загального зубожіння торги Видавництва за останній час помітно зменшились, проте діяльність його не припинялась. Що-правда, Видавництво випустило цього року менше книжок, як у роках минулих, та робило це з метою відтяжити членів у платностях — щоб цих книжок не було за багато. Всеж таки видавнича діяльність продовжувалась і декілька книжок вийшло, а вийшли вони завдяки підтримці головної основи Видавництва — його членів. Більшість тих членів приймає прихильно надіслані нові видання і присилала за них гроші, хоча давнішими роками вплачувало за кожну вислану нову книжку біля тисячки членів, тепер не назбирається стільки впродовж навіть цілого року. З еміграції — Америки і Франції та других менших еміграційних осередків — не стало й десятої частини давних відборців.

В 1933 р. вийшли нові випуски «Червоної Калини»: І. Борщака-Мартеля «Мазепа», Ом. Поповича «Відродження Буковини», четверта частина повісти Р. Купчинського «У зборах Бескиду» і О. Думіна «Нарис історії українсько-польської війни», крім цього, портрет-мініатура гетьмана І. Мазепи кисти арт. В. Дядинюка.

Поза книжками, які появляються неперіодично, виходить кожного місяця «Літопис Червоної Калини». Хоча криза в останніх двох роках відбилася важко на видавництвах, то всеж таки число передплатників «Літопису» не зменшилось. За це зменшилася їхня платність, бо, як за книжки «Червоної Калини», так і за «Літопис», частина передплатників припізнюється з вирівнюванням передплати, що, річ ясна, мусіло пошкодити редакційній сторінці журналу, зокрема ілюстраційній, бо оживлення змісту вимагає окремих коштів і готівки. Та редакція і адміністрація таки поборювали труднощі і змогли їх побороти — а доказом цього точна і без задержки поява кожного числа.

І тепер, починаючи новий рік праці, маємо

повну надію, що при допомозі всіх наших членів, прихильників і передплатників «Літопису» зможемо далше випускати нові книжки та видавати журнал. В редакційній теці багато цінних праць і матеріалів, що чекають на свою чергу. Їх треба видати, поки живуть ще учасники великих подій, щоб доповняли їх. Як би воно не діялось і якби не прийшли ще часи, то припинювати працю Видавництва не можна. Для вдержання традиції, для закріплення великих днів і чинів, Видавництво мусить жити і мусить продовжувати працю, бо колиб його не стало, ніхто другий за це не візьметься і не пічне її від нового.

Тому прохаємо всіх наших прихильників — тих, що найкраще розраховуються з нами, — щоби й на далше, як наша головна опора, не змінювали свого відношення до Видавництва, притому ще при кожній нагоді старалися приєднати для «Червоної Калини» нових членів та відборців видань. Прохаємо також тих наших членів, що не вдалося їм до кінця року вирівнати рахунків, щоби не затягали довше справи, лише негайно, зараз у січні позбулися своїх зобов'язань, бо саме через борги Видавництво має великі труднощі, що спинюють роботу, подібно, як звичайна сільська кооператива, яка через такі борги занепадає, або й пропадає.

Окреме прохання до залягаючих з передплатою за «Літопис». В січні вони мусять вирівнати свої залежності, бо «Літопис» виходить безперервно кожного місяця, а тому ця залежність постійно зростає, якщо передплата за котрийсь з цих місяців незаплачена.

Добрим передплатників просимо при спроможі прислати в січні передплату за цілий рік. Тим зробіть вони гарне діло в піддержці Видавництва. Відомо, що в часописах і журналах калькуляція видавнича на цілий рік опирається на тих цілорічних передплатниках, що заплатять передплату в січні і цим держиться журнал. Саме для них признаємо знижку в передплаті на зол. 11.

Зі святами Різдва і Нового Року бажаємо всім нашим членам, прихильникам, читачам і передплатникам

ВСЬОГО НАЙКРАЩОГО!

УПРАВА, РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ ВИДАВНИЦТВА
«ЧЕРВОНА КАЛИНА» І «ЛІТОПІСУ ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ».



„Як підростете, то пригадаєте їм...”

(Спомиш).

Написав: Ів. Шелестинський

На великому громадському пасовищу села Грабівця пасуться стада худоби. Рогата худоба всуміш з кіньми, звичайно старими, або каліками, бо добрих на війну забрали; з великими стадами гусей, що мов сніг вкрили зелене пасовище понад річкою. Худоба пасеться, а над нею ми 10—15 літні „пастирі стад” чуємо, щоб де не пропала, щоб в царину не збігла та шкоди не наробила.

Ми пильнуємо її по черзі, а по кількох з нас йде на недалекий шлях шукати по ровах зброї, — куль переважно, — що їх якесь, невідоме нам ближче, українське військо покидає.

В останньому часі дні бувають понурі, непривітні, дощеві, на овіді раз у раз показуються олов'яно-чорні, страшні хмари, а наші батьки лякаються, щоб град з тих хмар збіжжя не вибив.

Ми за батьками попадаємо й собі в смуток та тривогу, бо не тільки градові хмари починають нам бути страшними, а й ще щось інше від кількох днів забирає нашу увагу.

Всіми шляхами, дорогами, стежечками, а то й просто полями переходить якесь військо, котре говорить так як ми і називає себе українцями.

Чи воно так собі тільки переходить, чи може відступає, нам до цього байдуже. Ми тільки відчуваємо невеличкий страх перед невідомим майбутнім, але у всякому разі не такий великий, як приміром наші батьки. — Ми хоч дівчата ще, а вже за час світової війни привикли до всяких страхів, до переходів і відворотів різних військ.

Підуть геть ті, що зараз є, прийдуть другі, хіба нам не однаково? — Нам щоби тільки нашого добра-худоби не займали, а про все друге байдуже.

Зі всіх подальших сторін вчуваються густі стріли, та ми вже до цього теж привикли і стріли роблять на нас те саме враження, що клекіт бузків на Максимовій хаті... Ми ховаємося донебудь в корчі і собі починаємо примітивну

стрілянину. Лише стережемося, аби старші не загинули. А нам що? Щоби тільки тук був!

Декого скалічить, обірве пальці, осмажить ли-



Ученики стрийської гімназії повиняють службу на дворі в Стрию.

це та все це дурниця супроти того, що в дома за це від батька-матері дістанеться...

Захоплюємо донебудь і кріса та цілою гурмою біжимо дивитися, як старший за нас Янко буде стріляти. — А після всіх цих наших вправ у стрілянині, гонимо худобу домів, в село і там застаеть повно вояків. Вони всі якісь пригноблені, непривітні, хоч говорять по нашому. Видно по всьому, що втомлені і знеохочені.

Дехто з наших запитує їх „куди йдуть?” та більшість з них відказує, що самі не знають.

— Відступаємо, — заявляють.

— Перед ким?

— Та перед поляками.

Ми знали досі, що десь там під мало відомим нам Львовом провадилась війна, — бо кількох наших хлопців зі села там було, — а з ким і за що? — це в наших молодих головах не містилося.

Ми тільки раді були, що тепер ніхто з посторонніх не забороняє нам стріляти як колись, а війна най собі десь там буде. Ми війну всеж таки любили, хоч і не менше боялися її. Однак якесь невисказане захоплення чіплялося нас, коли над селом греміла австро-російська канонада. Мабуть тому ми



Пластунн стрийської гімназії при українським війську в 1919 р.

захоплювалися, що малими дітьми не могли відчувати повноти небезпеки.

Тим більше тепер, коли від сторони Галича і Станиславова вчувалися чим раз голосніші

За часок до цього місяця приїхав віз запряжений в одного коня, а на ньому сиділо трьох подорожних одягнених з міщанська. Спинилися по середині річки, щоб напоїти коня. Коли ж кінь



Ученики стрийської гімназії при III корпусі УГА. — Бучач 1919 р.

стріли, ми викрикували з утіхи та повторювали з жидівська:

— Ну, ну! Чути стріляти.

Однак стріли в міру зближення, ставали чим раз рідшими і поступенно чим раз віддалювалися і втихали...

А одної ночі ми ще чули, правда не всі, якийсь страшний вибух від сторони Галича. Це, як ми довідалися пізніше, українські частини висадили міст на Дністрі біля Галича.

Після тої ночі на другий день переходили ще малими гуртками і одинцем військові.

— Вже по війні, — казали з них деякі.

Дехто з них ніс якесь запаковане добро, аж угинався, дехто в долину цівкою, немов соромлючись, ніс ще кріса, більшість була безоружна.

Ми настушки юрбою стовпились при дорозі і з цікавістю приглядалися переходячим.

Так проминуло з пів дня. По полудні, — памятаю добре, — небо вже було чисте, синє, гріло благодатнім теплом літнє сонце, а зелені ще, високі жита колихались немов хвилі моря під подувом легенького вітерця. А мимо того день чогось і далше таки сумний був. — Перехожі військові вже прорідли, тільки денде виднівся ще якийсь старший вже віком вояк, що очевидно не міг так скоро поспішати, як молоді.

В тім зблизилися до нас три наші односельчан-парубки, які вертали також з війська, як казали. Посідали над річкою відпочивати, бо до села було ще зо два кілометри дороги. Розмовляючи, згадували свої переживання і тішились, що зуміли „вирватися зі Станиславова, бо хто знає де ті українці булиб ще їх потягнули з собою“. — Очевидно вони дезертирували.

припадком скинув зі себе упряж серед річки, то старший з подорожних з довгими чорними вусами, попросив мого товариша поправити упряж коневі. Коли це було зроблено і подорожні подякували за услугу, старший з них подивившись в сторону наших односельчан-дезертирів, що на березі сиділи, прикликав нас всіх ближче і сказав:

— Слухайте хлопці, як підростете то пригадаєте їм, оцим вашим старшим братам те, що вони колись лихого заподіяли Україні. Бачите, вони замість боронити рідну землю від ворогів, втікають, та ще гляньте, як гарно вирядились у нові мундури, а там на фронті нема кому підмоги дати і наші уступають, бо ворог вдесятеро сильніший. Ви хлопці малі ще, але як підростете і більше зрозумієте, то не забудьте їм цього пригадати.

І вже віз з подорожними рушив, як той з чорними вусами сказав ще нам:

— Завтра вже до нас прийдуть ворожі війська.

Затуркотів віз і поїхав з подорожними по кривій доріжці, а ми довго дивилися йому в слід, та розбирали, як уміли, в своїх головах значіння слів: „Як підростете, то пригадаєте їм“.

На другий день до нас дійсно прийшли ворожі війська, а які новини з їхнім приходом зайшли, це вже належить до хроніки села, як і цілого нашого народу.

Нам же кілька літ пізніше, як ми піросли на парубків, не раз доводилося пригадувати нашим старшим братам їхній прогріх супроти своєї рідної землі, та вони вже й самі поступенно переконувалися про те та зі своїх гріхів не раз сповідалися.

Хоч мій спомин не є настільки цікавим і ба-

гати в епізоди, як другі, однак я вважав за доцільне викласти те, що давно-давно вбилося в мою пам'ять.

Будучи в той час (1919 року) маленьким, бо всього одинацятьлітнім хлопцем, я не міг усього як слід розібратись та зрозуміти, але пережиті, хоч і не дуже помітні моменти, зробили вже в той час значний переворот в моїй молодій душі і я починав чим раз більше над ними призадумуватись. — Аж колись далеко пізніше я зрозумів їх, як зрозумів і те, за що люди борються одні з другими, чому грабують, наслідують, вбивають.

Випадок з односельчанами-дезертирами не був одиноким. Таких дезертирів, починаючи з зимы 1918 року в нас було багато. Вони цілими

десятками перекрадалися з поблизького Станиславова у своїя. Спонукували їх до цього вчинку не так страх перед фронтом, як несвідомість. До того попередня світова війна зробила своє. Народ в більшій часті (з виїмком деяких одиниць) був вже так зрезигнованим та знеохоченим до всякої війни, що байдуже йому було, який би то ворог не прийшов. Переважна більшість прагла тільки спокою, хочби той спокій прийшлося окупили добровільним заприганням своєї шії в невольничче ярмо...

І та власне несвідомість, що в коротці потягла за собою масову дезерцію Гал. Армії, причинилася в великій мірі до нашої програї.

Саскатун, Саск. (Канада) 6. VII. 1932.

Іван Богун, полковник винницький

Написав: *Теодор Коструба*

Загальна хиба наших відомостей про цікавіші й визначніші особи, що виступали в часі великого національного зриву — за Хмельниччини — це те, що вони відносяться до їх діяльності вже в повстанні, а натомість нічого не говорять про їх давніше життя, чи походження. Не обминуло це навіть самого Богдана Хмельницького — а що ж тоді говорити вже про менше визначні від нього особи? І так нераз ми не можемо навіть приблизно означити віку якогось визначного національного діяча. Це цілком зрозуміле. Бо люди, що виступали в той бурхливий, а так багатий у величезні можливості час, появлялися нагло, незнайні передтим, скромні козаки, шляхтичі, чи й міщани (про хліборобів-селян годі говорити). Аджеж сам Хмельницький перед тим, заки відіграв таку величезну роль в нашій (і не лише в нашій) історії, — був скромним чигиринським сотником і навіть він, а не хто інший, не припускав, що йому колись випаде на долю сповнити так велике діло. Кому ж тоді було в голові списувати його життєпис?

Отже подібно мається діло зі Хмельничанами. Багато їх могли б ми перелічити — але як хотілося б відтворити собі, на основі дійшовших до нас відомостей, їх життєпис — всетаки не зможемо відповісти на найосновніші з них. Не був тут виїмком і славний полковник винницький, або кальницький, як він інакше називався — І в а н Б о г у н.

Змальовувано його нераз — і з боку своїх, і чужих, і істориків, і письменників-белетристів. Майже кожний читач пригадає собі сумної пам'яті „Огнем і мечем“ Генриха Сенкевича, в якому Богун змальований як якийсь напів дикий „ватажок козацький“, „нешисьменний хлоп“, що вганяє по степу й „виливає туту“ в неменше дикій „думці українській“. Але не лише українська історична критика в особах Володимира Антоновича, Степана Томашівського і Вячеслава Липинського, але й польська в особі дра Ольгерда Гурки виказала невірність і тенденційність Сенкевича у зма-

льованні постатей його трилогії, з якої першим твором є саме „Огнем і мечем“¹⁾. Тому не зайвим буде приглянутися цій цікавій і лицарській постаті, яка не лише у своїх тішиться симпатіями і захопленням, але стрічається із признанням і з боку ворогів²⁾, які характеризують його, як людину лицарську, хитру й розумну.

Про походження Івана Богуна знаємо лише чулки, що їх передавали собі сучасники. Прим. сучасник, поляк Микола Ємболовський говорить про нього, як про „одного кушніра, на імя Богун, брацлавського полковника“. Але інші вістки промовляють за тим, що він був шляхтичем, як більшість вищої старшини козацької за Богдана Хмельницького. Іван Богун був по всякій імовірності сином Теодора Богуна, що держав 1618 року село Бубнів у Київщині й тому Іван Богун називається також Іваном Федоренком, або просто Федоренком. А й пізніше знаємо Богунів-шляхту, що печаталися гербом Ястшембец. Оскільки вони є потомками Івана Богуна, то виходило б, що Богуні були вже в XVII. ст. шляхтою, бо трудно, щоби шляхотство надано їм пізніше.

З давніших Богунів знаємо ще, крім Теодора,

¹⁾ Критика Антоновича поміщена в Києв. Старшиї 1885 р., пізніше видано цю критику двічі по-українськи: „Польсько-українські відносини XVII. в. в сучасній польській прязмі“, 1904. й „Хмельниччина в повісті Г. Сенкевича“, 1917.; С. Томашівський, Один із героїв Г. Сенкевича, „Неділя“, 1911., ч. 39.; В. Липинський у зб. „Z dziejów Ukrainy“ 1912., у кількох місцях і впрямі О. Гурка у „Pamięć“ 1933., ч. 3, (пор. „Новий Час“, 1933., ч. 242 і 244, ст. „Трилогія Г. Сенкевича і історична правда“).

²⁾ У нашій науці немає повної наукової біографії Богуна — приготував її проф. Микола Петровський. Др. Гурка так характеризує Богуна: „Істинна слава України, в році 1648—9, старша вже людина, що має дорослого сина, був не козаком „хлопом“, що не мав права піднести очей на князівну, але шляхтичем“ і т. д.

Богуна Войновича, що був старшиною в козацькій війську за Наливайка й повішений поляками 1596 р. Про нього, як і про Теодора Богун, нічого точніше не можемо сказати. Не знаємо також, коли родився Іван Богун. Із того, що в 1654 році бачимо його сина Тимофія, дорослою людиною, старшиною в козацькому війську, можемо знати, що був він людиною не першої молодости — в віці понад сорок літ. Про його початкову службу в козацькому війську не знаємо нічого: Іван Богун є вписаний у козацьких реєстрах 1649 року, як рядовий козак, хоч рівночасно знаємо Івана Федоренка, отже мабуть Богун, як подільського полковника.

Більше можемо про нього довідатися шойно починаючи зі збаражської битви, в якій він був ранений і це дуже засмутило гетьмана Богдана Хмельницького. Але рана видко не була дуже тяжка, бо пізніше упродовж цілої українсько-польської війни 1651—1657., аж до смерті Богдана Хмельницького, бачимо його в кожній важній битві.

Отже в днях 12—22. березня 1651 року боронить враз із Височаном Винницю, замкнувшись в ній із військом. Було в Винниці 70 української шляхти, що додавала Богуну завзяття й у відношенні до поляків була неуступлива. Правда, Богун пробував переговорювати — й із польського боку були призначені Гулевич, староста звенигородський і Жевуський, підстолий брацлавський. Але переговори розбилися і облога тривала. Поляки обстрілювали Винницю вогняними стрільнями, але козаків їх гасили й від того не було шкоди. Скінчилася ця облога відступленням польського війська, чи радше втечею. „подібною до пилявецької“, як писали самі ж поляки.

У травні 1651 року бачимо його при облозі Кам'янця, при якій він їздив на білому коні, захоплює своє військо до битви аж під ним пострілено коня. Наслідок був такий, що, як пише поляк-очевидець, „не могли витримати наші (себто поляки) й уступили до міста, запаливши фільварки“, а козаків, як пише той самий поляк, „хоч гинули як свині (!), нічого про те не дбали“. До того поляки боялися зради кам'янецьких українців, „бо до того дійшли, що дзвонами давали знати козакам, коли мали приступати до брам“. Тут Богун названий „головнішим полковником“ побіч Криса, Пушкаренка, Джагалія і Гладкого.

У страшному погромі козацького війська, коли внаслідок зради союзника хана й неприсутності Богдана Хмельницького настала страшна тривога (кінець червня й перші десять днів липня 1651 року), Богун старається рятувати військо від останньої руйни.

Перечислювати всі битви, в яких брав участь Богун, значило б, як це влучно сказав Вячеслав Липинський, писати хроніку битв цілого повстання. Головне поле його діяльності — це Поділля, де він організує повстання (серпень 1651.). Але характерніше для нього оповідання польського історика, Веспазіяна Коховського, про його бій із Чарнецьким, одним із найкращих польських полководців. Богун був тоді в місті Монастири-

шах. „В Богуну була лисяча вдача“, пише Коховський, „як лис показує собакам то зуби, то хвіст, так цей силу, то хитрість. Виваблюючи на бій, підвів Чарнецького під укріплення Монастирищ — щоб тут використати проти нього вали й рови й усі звичайні свої штуки... Той так само жваво ки-нувся на приступ, як на польовий бій. Із криком і лоскотом пішли хоругви, стараючися для більшого страху вдати якнайбільші сили. Вали вже були в їх (поляків) руках і, зарубавши сотника Дрозденка, почали вони розбивати палісади, сподіваючися добути місто — коли несподіваний випадок розбив це їх завзяття. Чарнецький, літаючи серед стріл зі своїми розпорядками без шолома й налічників, дістав з рушниць рану в обіщоки, майже смертельну. Півживого зняли його з коня товариші й піддержували, поки він підвівшись не виплював кров і спитав присутніх — чи вже місто добуто? Довідавшись, що місто не піддається, а наші (себто поляки) збентежені його пригодою, він схвилювався і кров пішла ще сильніше. Тимчасом Богун із його звичайною проворністю в запобіганні й витримуванні небезпек, вивавшись з вибраною кіннотою, підняв крик на татарський спосіб, аби навести страху, що наближається підмога. Отже недостача потрібної для облоги артилерії й усякого іншого знаряддя, гостра зима, труднощі в харчуванні, ожеледа, на котрій падали коні, й узагалі занадто були змучені, щоб могли витримати свіжі сили неприятеля, випадок із Чарнецьким і різні міркування захитали настрої війська, так що воно кинуло не лише Монастирище, але й Україну загалом, якнайспішнішим маршем, так якби від рани одного всі стратили дух. Але це не нерозважно; бо якби ще хоч маленька проволска, затопила б їх Україна своїм військом“.

При кінці 1653 року дістав доручення від Гетьмана поїхати до Путивля, щоби зустріти царських послів, що їхали до Гетьмана для підписання договору про прилучення України до Москви. Він сказав послам, що Гетьман призначив їм побачення в Переяславі, а він, Богун, має їх туди провести. Та покищо Богун залишив там своїх козаків для зв'язку, а сам поїхав до Ромна чекати на вістки. Цей поспішний виїзд доказує, що московські посланці зробили не дуже-то приємне враження на Богуну. Тай пізніше він відмовляється присягати цареві, хоч це зробили були інші полковники. Присяга відбулася в січні 1654 року, але там, як пише сучасник, монах печерського монастиря, Макарій Криницький, „Богун, кажуть, не було“.

Вістки про ворожість Богуну до Москви прибирали часом дивні форми. В сучасному французькому часописі писали, що він мав якісь особисті причини боятися пімсти царя. Німецький знову журнал писав, що Богун, невдоволений із Москви, втік до польського табору разом із іншою старшиною, а король обіцяв, що дасть йому гетьманську булаву. Пізніше навіть були чутки, що Богун убив Богдана Хмельницького (!) з намови козаків, а польські письменники, Самійло Твардовський і Веспазіян Коховський (сучасники) зробили з нього польонофіла.

Направдуж справа малася так. Король довідав-

си, що дехто зі старшини не хотів присягати цареві, між іншим Богун, і задумав це використати, щоби старшину відвести від послуху Гетьманові й притягнути до себе. Тому 21. лютого 1654 року видав універсал, у якому закликав вернутися під його панування. Крім того роблено ще окремі заходи, щоби перетягнути Богуна. Спершу цю місію дістав згадуваний уже Макарій Криницький, який мав піти до Богуна й казати йому, щоби до короля вернувся, й на те дано йому 100 таларів. Але Криницький захорів і доручення не виконав; тоді гетьман пол. Потоцький доручив це шляхтичеві Павлові Олексичеві, який спеціально писав до Богуна (березень 1654). В листі писав Олексич, що король дає Богунові амністію, шляхотство й гетьманську булаву, а до того староство в Україні, яке захоче. Писав до Богуна також Андрій Окунь. Але Богун їм не відповів, а „прелестні листи“ вислав цареві. За це дістав від царя спеціальну похвалу й доручення, передане Гетьманові Хмельницькому... привести Богуна до присяги цареві (квітень 1654). Але Богун присяги так не виконав — бодай не маємо на це ніякої певної вказівки, а й пізніше ніякої лояльності в нього супроти Москви не помічаємо — радше якраз навпаки.

Оці події впевняють нас у тому, що Богун не хотів залежності ні від Польщі, ні від Москви. Належав він до гурта старшин-самостійників, для яких, за словами Андрія Потоцького в 1659 році, „*summa ratio status — nie być ani pod Waszą Królewską Mością, ani pod carem; spodziewają się oni*

tęgo dokazać zwyciężąc i strasząc W. Kr. M. carem a cara W. Kr. Mością“.

Дальші роки аж до смерті Гетьмана Богдана Хмельницького бере участь у різних битвах, боронить два рази Умань, бере участь у молдавському поході з Тимішом Хмельницьким. Він далі не дається намовити полякам, щоби перейти на їх бік, а проти Москви тримається ворожо. Як приїхали були воеводи списувати козаків, він говорив їм: „Не потрібні нам московські воеводи! Жінки наші й діти приїхали списувати!“, а звертаючись до Шкуратова, сказав: „Ти їдеш до нас у Чигирин на воеводу? Здоровий відси не поїдеш“!

Після смерті Богдана Хмельницького відіграє неж важну роль в Козацькій Державі. Стає по стороні нового Гетьмана, Івана Виговського, й бере участь в облозі Полтави, де замкнувся збунтований проти Гетьмана Пушкар (січень, 1658). У жовтні 1659 року передавали собі поляки радісну вістку, що „Богуна бунтівника вбито на пал“, але це була неправдива вістка. Та саме тоді Богун був по стороні Юрія Хмельницького, хоч не хотів підписати відновленої переяславської умови 1659 року. Врешті попадає в тюрму польську до Мальборга, звідки випущено його на просьбу Павла Тетері, тоді (1663 р.) з рамени Польщі Гетьмана. З Тетерею рушив походом на Лівобережжя, але після невдатної облоги Глухова, оскаржили його за звязки з Іваном Брюховецьким, якого мав інформувати про рухи польського війська — й 27. лютого 1664 року його розстріляно.

Так закінчив життя український самостійник.

На віденських бульварах

Спомини з 1919 р.
Написав: *Олег Лисак*

З кінцем лютого команда четвертого коломиєського куріня на фронті під Хировом, вислала мене службово до Відня. Командант куріня поручник Абель (пізніше шеф штабу XI бригади) вручив мені в курінній канцелярії заграничний паспорт, кілька запечатаних листів на віденські адреси і грошовий аванс на подорож. По коротких інформаціях щодо подорожі, курінний командант побажав мені щасливої дороги і скорого повороту до наших частин на фронті.

Здоровлю, виходжу і поспішаю на залізничний двірць.

Я хотів ще того дня до полудня виїхати до Нов. Самбора, потім на Стрий—Лавочне, через Угорщину на Будапешт.

Я вже був близько станції у Фельштині, коли почув за собою грімкі салви гарматних вистрілів. Наша легка артилерія за Городовицями обстрілювала сильним вогнем ворожі позиції.

В лісі, на право від Хирівської Посади — який я рано залишив в тиші — тарахкотіли лунко кулемети. На станції у Фельштині, неспокійно стояла й шипотіла парою в поготівлі панцирка. За яких

десять хвилин рушила з місця і помало підсувалася до Городовиць, під Посаду на фронт.

Стрілянина на нашому відтинку не робила на мене ніякого вражіння. По безкорисних мирних переговорах (25—28 лютого) з ворогом, головою з військовими представниками Антанти, — гарматні дула і розвідні стежі, наші і ворожі, розпочали живішу перестрілку на цілому Хирівському фронті.

По короткім чеканню у Фельштині, я всів до поїзду на Нов. Самбір. Зі мною їхала також одна чета з нашого куріня, яка була командована, здається, в Скільщину на пограничну сторожу.

Поїзд на Самбір їхав дуже помало. Через вікно вагону я глядів на голі поля, на замерзлу землю. За цю землю — отсі вузенькі селянські заголи — хрест на-вхрест перетяті межами — там недалеко кипить завзята війна.

В Самборі я виліз з поїзду і виїшов у місто. Я хотів собі купити тут нові черевки, бо мої за цілу зиму на фронті на ногах — розлізалися. На ринку в одній крамниці купив нові, заплатив ще австрійськими коронами і вертав назад на двірць.

По дорозі я стрічав богацько війська: стрільців-новобранців; в старих підтятих „мантях“, тут і там на голові нова мазепинка! На крамницях, каварнях, голярнях. — всюди висіли нові таблиці (фірми), писані урядовою українською

у супроводі наших двох чи трох старшин їхали в цій поїзді на Дрогобич—Стрий. (Вже в дорозі я довідався від самовидця цього виступу таке: стрілець попросив у старшини вогню; прикурив, поздоровив і сказав „дякую товаришу поручник“. Поручник викрикував, що він йому не товариш, а з цього потім зчинилася сварка і крик по цілій двірці).

В Стрию я чекав годину на получення Сколе-Лавочне. На пероні держали службу молоді симпатичні стрільці. В ждальнях не можна було зробити кроку. Коло столів, на підлозі, лежали бувші австрійські вояки, зарослі, брудні, в різноманітних лахах; вертали з російського полону до своїх країн.

Межи ними сиділи жінки, з блідими лицами, з утомленими очима, деякі з них тримали на своїх колінах діти-немовлята, завинуті в брудних шматах сірої шинелі.

Іду на Лавочне. В Лавочнім на двірці дижурний старшина потвердив мій явний приказ, при відході дав мені пачку угорського тютюну; хоч був незнайомий, стиснув щиро руку й побажав всього доброго...

До Будапешту я прибув рано. До мого вагону вступило двох жандармів, перевіряючи пасажирів посвідки і папирти.

Витягаю свій. Жандарм з накрученими вусами, повів очима по папирті, щось по мадярськи оба заговорили і мій приказ вернули назад. Я дуже радів, що ця процедура скінчилася щасливо і що міг без перепон їхати далше через Угорщину. І так околo десятої години вечером я прибув в цій поїзді на віденський двірець. Встаю і вихожу з пасажирами підземними сходами на стацію.



Відділ мінометів Української Армії. — Курс у Фразі коло Рогатина.

мовою. А на мурах я бачив наліплені великі афіші, видані Начкомандою до Галицьких військ.

Кінцеві слова, друковані великими буквами пам'ятаю й нині: „Нехай нас розсудить залізо і кров!“

Приходжу на двірець. Мій поїзд на Дрогобич стояв на передних торах. На пероні рушно, гамір, крик. Стою і дивлюся. Один наш старшина, в короткій уланській кошуку, злісно лаяв на якогось стрільця. Пасажири поїзду, через отворені вікна, підкикували і грозили на старшину п'ястуками і виявляли свою симпатію на сторону стрільця. На пероні приглядалися цій неприємній сцені між іншими два польські старшини, які



Запасна сотня скорострілів стрийського кур'я. — На весні 1919 в Стрию.

У вестибулю стояли гусаком голодні віденські міщани. Хто з пасажирів ніс на плечах повну тинстру, чи в руках валізку, не міг справді перейти цей „кордон голоду“ без поліційної охорони.

Голодні люди на коридорі заступали пасажирів дорогу, насильно втискали в руки зелені банкноти за хліб. Деякі тримали в руках золоті перстені, ланцюжки і гроші. За хліб — золото! — раз у раз повторяв якийсь панок в чорнім капелюсі.

Вихожу з двірця. Широкий віденський бульвар. По ній ходили люди, непевним кроком, зі схиленими головами, їх обличчя від електричного світла були мертво-бліді, без енергії, без життя, мов мертві статуї. Відень — могутня столиця Габсбургів, ще перед роком вірила в перемогу центральних держав, нині лежала в агонії, розбита, голодна, безрадна...

Чекаю на трамвай. Коло мене стоїть молодий панок, у напів військовій, напів цивільній одязі; під ясною жарівкою читає об'ємний Райхспост. Трамвай дзвонить... Іду. Кидаю за себе кусок папіроси. Читач Райхспосту крадьки схиляється, білими руками піднімає недокурки — курить і читає далі.

Іду. Трамвай везе мене в пащу метрополі. Перед моїми очима дефілюють — в сяєві світла — чудові палати, гарні торговельні домни з рекламними червоними світлами, тут і там я заглянув гарний пам'ятник минулої слави...

У XVIII. окрузі Відня, вискочив з трамвая і зайшов в Мартінштрассе до готелю на нічліг. Вхожу до кімнати. Підлога невита, з дірами, стіни чорні, закурені, постіль гола, обдерта, двері добре не замикались, все брудне. Аж мене застрашило. Цей віденський „готель“ коштував мене двадцять корон. Була вже одинадцята година, я рішив хоч нерадо таки тут заночувати.

Рано в десятій годині я зголосився в команду Укр. Збірної Станиці в X. окрузі. Командант поручник УСС. (нині не пригадую собі його назвиська), молодий старшина, гладко оголений, з жвавими очима, в українській однострою з старшинськими відзнаками на раменах (пагоні, по взору російської армії) прийняв мене в строгій позі, можу сказати не дуже приязно.

Голошу свій приїзд і передаю непорушені листи.

З короткої його мови „що нового там у вас?“ — я помітив, що командант Збір. Станиці дуже лихо інформований про ситуацію на фронті в Галичині.

Я сказав поручникові, що на фронті є мало війська, мало запасних залог, брак старшин, команданти чет складаються з десятників, сотнями і курінями командує — четарі.

Поручник моїм словам не давав великої віри — махнув рукою — мовив „все знаю, одержую точні справи з фронту з пресової квартири Військового Посольства“.

Я мовчав. При відході я зголосив, що задержусь у Відні два-три дні, на доручення приватних листів, родинам віденських старшин, які садили в У. Г. А. Поручник згодився, написав харчевий листок, я подякував і вийшов.

Харчевий листок записався до обіду, було ще треба довго ждати і я пішов до кантини. Нїде правди діти. Командант Збірної Станиці, мав бути досить дисциплінований вояка. На розлогім подвір'ю вірцевий порядок, всюди замешено, в кантині чистота. За чистим столом сиділо кількох старших вояків, недавно повернувшись з італійського полону. При чорній каві, солодженій захариною ми скоро познайомилися. Мої земляки (один був з коломийського повіту) були дуже цікаві, що діється в Галичині. Один через другого питався мене, як там на фронті і чи дійсно ведеться регулярна війна в „лінії“ з канонами і скорострілами.

Коли я сказав, що так, старі п'ядесятьлітні вояки дуже раділи, що ми маємо свою команду, військо, гармати і скоростріли.

Чужина, італійський полон, студений мур веронської твердині навчили їх любити свою землю й батьківщину.

При відході ми попрощалися, я обіцяв, що ввечері поговоримо. По обіді я вийшов з бараків Збір. Станиці до Відня. Кондуктори і поуличні поліцейські, дуже приємні і чемні люди. На мої питання, куди йде який трамвай, відповідали справно, так що я до вечора доручив чотири листи на точні адреси. Тут мені щиро дякували, деякі гостили білою кавою і папіросами.

Слідуючого дня була неділя чи якесь свято. Я рішив зайти до старославного храму мого патрона — св. Степана. Я увійшов. В храмі повно віруючих, зі сумними обличчями співали монотонну святу пісню. Я став між ними, — людьми з розваленого старого світа — і молився за світ Новий.

За два дні я виїхав з Відня. Около 11 березня я прибув до Городовиць і зголосився у команду четвертого куріня. Коли я здав звіт з моєї подорожі, командант поруч. Абель сказав мені, що моя 1. сотня із командантом четарем Ковчем, була командована з під Хирова до нової формованої частини четаря Гриця Голубського.

За кілька днів я знайшов гуцульський курінь десь коло Рудок на відпочинку і зголосився у нового команданта сотні хорунжого Коновала, бо четар Ковч був ранений в боях під Городком.

Прага, жовтень 1933.



Українське село в часи націон. революції

(Спомин з часів боротьби за визволення одного села.)

З рукописів бл. п. пор. М. Михайлика.

I.

Кілька разів довелося мені бути в селі перед революцією (в 1916 і 1917 рр.). Це було підчас моїх відпусток з війська, які я проводив дома в своїм м-ку Глодосах та гостив у селах, розположених в околицях цього місточка. Моя частина була на північному фронті, а пізніше я дістався до Криму, мав досить нагоди заізнатися з московськими та татарськими селами, тому свої мене ще більше цікавили. Не маю тут наміру описувати українське село, чи порівнювати його з іншими. Цікавить мене інший бік справи, ті зміни, які в нім відбувалися і гнали його на шлях відродження. З непробудної вікової сплячки збудила село війна і в цій її величезне і благодійне для нашої нації значіння. Мало того, вона наблизила скам'яніле в своїй непорушності село до революції, збудивши в нім живу думку і викликавши пристрасти властиві живому здоровому організмові. Лише подумати: скільки десятків років освідомлючої праці заощаджено тим?

Така проста річ, як потреба писати листи й засилати в них поклони „від сирої землі“ до своїх кривняків при війську (а у кого з селян їх там не було?), зрушила й відкинула думку, що „учитись то тільки панам потрібно“. Помічаємо, що в цей час у всіх, навіть старих людей, явилось величезне захоплення до науки. Діти заповнили школи, навіть не вистачало вже шкіл, тоді як до війни вони були порожні. Це прагнення до науки охопило й тих, що вже були у війську. Відійшовши до нього неписьменими, вертали вже письменними, або самі писали „всім поклони“. Появилася на селі й газета, хоч на перших порах на таких, що осягали такого поступу, дивилися скоса і вважали їх „дімократами“.

Кволе почуття російського патріотизму, яке намоглися прищепити русифікатори, зникло, і лише баби, що ще памятають „Олександра Ослобонителя“, згадували про царя і Росію, та нагадували про них попи з амвонів. У мужеського населення вже була думка уникати війни, для якої не бачилося ціли, уже жевріла злість до „панів, що видумали війну“, і ніхто не думав молитися за царя, якого „взяли в руки пани і роблять з ним, що хотять“. Звідки пішли ці чутки, в правдивості яких село було переконане, не знати, але селянство шукало шляхів, шукало опертя. А його в цей час і не було. Ті, що йшли „до набору“ чи „облізації“, особливо останні, поговорювали: „Ми їм повоюємо“. Правда, все частіше й частіше почали приходити листи з полону, — це й було розгадкою того погрожуючого „повоюємо“, а коли салдатці Борщевій, Андрійвій жінці відмовлено в допомозі, бо її чоловік пішов ніби добровільно в по-

лон, то тоді вже всі розуміли свій шлях, коли опиняться на фронті.

Появилися й „дезентіри“. Це колись були відважніші з відважних парубки, і тепер, що їм „урядник“ (поліціант), коли він один, а їх багато. Уже тоді видно було, що їм саме в прийдешній революції належатиме велика роль — бити панів і грабувати маєтки, бо не один з них уже приймав участь у розрухах 1905—1906 років і ще тоді вправлявся в грабуванні живого й мертвого „ливентаря“.

Проте не чути було т. зв. „дімократів“. Казали, що один з них уже капітаном, а деякі просто старшини, а що вони роблять і де, ніхто докладно не знав. І лише свідомі звичайно вважали їх за своїх, а несвідомі забули й думати про них.

На кінець 1916 р. можна вже було почути про те, що настане зміна, що даватимуть землю „за те, що воюємо“, що поверне козаччина і т. п. Приїздили у відпустки й „москалі“ (салдати). Вони оповідали про своє ставлення до гарних і недобрих старшин, прихильно згадували й про старшин із „студентів“, а це ще більше переконувало село, що щось буде. Дурно не воюємо! Тай коли вже є такі, що за мужиків стоять!

Національний рух села притих, бо майже всіх учителів забрали до війська й нікому вже було нагадувати про Україну.

Світогляд селянина підчас війни порівнюючо дуже значно поширився. Навіть баби, що підчас прощі до Києва колись на запитання, якої вона губернії, відповідали: „глодоської“, „злинської“ або що, тепер уже самі вимагали обов'язково писати до них листи з зазначенням повної адреси, себто такої-то губернії й такого повіту. Нераз розпитували, де таке чи інше місто, бо там служить син, а чимало навіть їздило потягом до Одеси або Ростова. Наслухалися селяни оповідань і про чужі народи та сторони і про чужі звичаї та порядки. Тому багато дечого їх цікавило, на багато питань шукали відповіді, але дати їх селянинові в часі самої війни ніхто не міг, нікому було.

Таким чином революція 1917 р. застала нашого селянина з порушеними старими поглядами на різні сторони життя, з порушенням розумінням таких понять, як цар, пани, влада і т. п. з новими набутками в царині знання, але застала його ще блукаючим довкола цих розумінь на роздоріжжі.

II.

В перші місяці революції село мало змінилося, але уже одне слово „ліворуція“ давало багато. Не буду вже згадувати, що безкарно набили селяни морду „урядникові“ і кричали: „Подавай сюди Бобкіна“ (поліцай, що в 1906 р. наводив жах на Глодоси), але вибрали вільно Управу,

азали у поміщицьких економіях живий і мертвий „лівентар“ на обрахунок. У загальній масі не було бажання розбирати дідичівське майно, руйнувати панські двори, але поодинокі особи вже почали цим займатися з самого початку. Тут відігравали головну роль ті, що в 1906 році прилучилися до „аграрних“ і підживилися трохи з панського добра, та „дезентіри“, а рівнож деякі службовики з цих же панських маєтностей, надиво ті, що працювали в них не виходючи роками, а що ще дивніше, ті, які були найприхильнішими до панів і навіть надзвичайно їм відданими. Так у маєтності пана Ковальова, що в 6 верстах від Глодос, найбільшою лютістю до поденних робітників вславився прикащик Здрозький, селянин з Глодос, і не один парубок чи дівчина зазнали від нього „гарапників“ (нагаїв), не один ще й досі їх пам'ятає. Але по революції це був перший, що руйнував економію, забирав майно і ін. І таких було багато.

Це віщувало майбутні аграрні бунти, чи руйнацію всього панського.

„Сходки“ (сільські збори) відбувалися дуже часто, хоч вони скоро стали малолюдними. Селяни в масі добре були настроєні. Постанови виносили добре обмірковані й уґрунтовані і майже завжди вони виходили ідентичними з тими приписами повіту, що в тій же справі привозили від повітової влади.

Але була у села і власна ініціатива, правда, вона завжди виходила з інтелігентних кол, як учителі, агрономи і ін., яких село мало подостатком (своїх же селян сини). Так, заходами села (скорше сільської інтелігенції) порушено саму справу і здобуто право на відкриття гімназії і вищої початкової школи (до цього часу тут було дві двокласівки мін. нар. освіти, дві церковні парохіяльні й одна церковна двокласова школа). В тім же році гімназію відчинено й вона з успіхом функціонувала до 1920 року включно, доки не закрили її більшовики.

Це були перші поступи в часі революції в культурнім життю села, а коли додати, що всі ці школи згідно з постановою „сходки“ організовані з українською викладовою мовою, то це є поступ і в національнім життю. В цім відіграла роль знову таки сільська інтелігенція, але це їй удалося провести без усякої боротьби й перешкод.

Треба зазначити, що в селі існував ще до революції український гурток і ще в 1906 році село чуло „Заповіт“ і неодну вже бачило від того часу українську театральну виставу. Була в селі також українська література, а деякі учителі виписували стало „Раду“.

Інтелігенція дбала про те, щоби інформувати село про національний рух у центрі, хоч мало в цім і успівала, зате добре інформовано селян про земельну справу й до того вони прислухалися.

Зазвичай не грабувати майна, яке підлягало розділу, припали до серця „сходкам“ і селяни ганьбили самовільників, що не корилися цій постанові.

Так було до травня 1917 року. Уже в травні одержано статут „Вільного Козацтва“ і він вніс у життя села багато нового, а для багатьох захоплюючого.

III.

Мені довелося бути свідком перших загальних зборів „Членів-організаторів Вільного Козацтва“. Зазнайомилися зі статутом. Я не сподівався того серйозного відношення до справи, яке зустріла вона тут. Обговорювано кожний пункт зокрема, докладно його обмірковувано, просто студіовано. По поновім повнім перечитанні приступлено до затвердження членів. Кандидатуру кожного члена зокрема голосувалося, але потрібно було ще двох поручителів і тоді лише його приймалося. Була тут переважно інтелігенція й молодь, правда, виглядало й кілька поставніших дядьків.

Пізніше відбулися й збори „Просвіти“. Я одержував листи й тішився, що справа що день міцнішає й розвивається.

Почали прибувати самовільно демобілізовані. „Козацтво“ зміцнювалося і вже у вересні 1917 року числило в своїх рядах до 60 кінних і до 150 піших козаків. На чолі його стояв тоді учитель Бондаренко, людина освічена, з добрим, твердим, але лагідним характером. Ближчу участь у „Козацтві“ брали батько й син Березняки та майже всі інтелігентні хлопці — учні різних шкіл, що перебували тоді дома. Козацтво дивувало своєю зразковою дисципліною, якої я пізніше не бачив ні в одній військовій частині, але ця дисципліна обов'язувала лише під час служби. В суспільнім житті всі були рівні, і братерському поводженню між козаками, можна дивуватися ще більше, як дисципліні. Скоро козацтво мало вже свої традиції і виявляло так би мовити свою „козачу касту“: рідні хвалилися, що їх син „служе в козаках“.

Такі козацтва організувалися в цілій окрузі, до якої входять волости: Глодоська, Злинська, Хмельівська, Добровеличківська, Морківська, але найміцнішим воно було в Глодосах. На нього орієнтувалися інші.

Будучи цілком національною військовою організацією, козацтво не втручалося в різні політичні справи і ніхто з членів не міг, а може й не старався, надати йому політичного офарблення. Тому в органи місцевої влади попадали різні люди, правда, ці органи складалися в більшості з членів, що сприяли козацтву й опиралися на нього.

Якраз на час розквіту козацтва припадає й розвиток бандитизму. Взяте на обрахунок майно в дідичівських маєтностях грабували ті елементи, про які була вже згадка вище. Почалися крадіжки й у селян.

Злочинці були знані, але ніхто відверто не виступав проти них, бо вони були вже організовані (наступство аграрних подій 1905—1906 рр.). Єдиною організованою силою, що могла би боротися з злочинним елементом, було Вільне Козацтво. Надто воно отримало зброю від урядових установ і припинення грабунків та запроваджен-

ня ладу покладало своїм завданням, а тут і приписи з повіту цього вимагали.

Козацтво й повело цю боротьбу досить завзято. По вулицях місточка полилася селянська кров. Переловлюючи бандитську ватагу, козаки забили кількох з розбишак, у тім числі селянина Сосну і ін. Згадуваного Здроецького змушено залишити цілком повіт. Згодом він прислав покайний лист, але сходка його назад до села не прийняла, а пізніше його забито.

Звичайно, цей факт зробив свій вплив на село: одних це тішило, другі поставилися вороже. Переважали перші, але всеж таки шкода, що цю організацію вжито для таких цілей.

Заможні господарі охоче віддавали козакам коні під охорону і для користання, сіно й інше майно. На бідноту це зробило таке вражіння, що козацтво є видумка панів, і викликало незадоволення, глухе, правда, бо ніяк було його виявити, бо козацтво було вже силою, з якою треба було числитися навіть військовим відділам регулярної армії, що самовільно відходили з фронту. Козаки звичайно обходили місточко, де вже була своя залога й виставляли варту, а деякі хати були помешканнями, де спало вночі козацтво, але козацтво виходило й поза межі свого місточка й часто саме або получившись з іншими сусідніми однозвучними організаціями, роззброювало відділи армії, що відходили з фронту. Виникали й бої, але довго не тревали, бо „фронтвики“ звичайно кидали зброю, аби скоріше дістатися додому.

В грудні 1917 року місточко представляло цілий військовий табір. У „П'ятому“ — так називалася одна частина місточка — біля одної хати стояв український національний прапор. Тут був штаб. Тут була варта. На головних проїзних шляхах так само. В місточку була вартова сотня. Решта дома займалися своєю звичайною працею. Гра труби сповіщала про збір козаків на нараду чи про безпеку. Повернулися історичні часи! Вулицями від штабу йшли дроти польових телефонів. Вони йшли в хати до сотників і до іншого командного складу — це вже було не від історії, а від сучасності. спогади про Богдана Хмельницького переносили в реальну дійсність, в площину сучасності. Але не було самого Богдана...

Навпаки, до місточка повернулися вже „дімократи“. Повернулися провідники „аграрних непорядків“ 1905—1906 років, повернулися старшини й козаки з армії і це збільшило як ряди козацтва, так і ряди невдоволених, бо по дорозі додому не один втягнувся в звичку грабувати маєтки, а тут у себе дома того зробити не можна, хтось стає на перешкоді інстинкту.

Від цього часу починається на селі й політична робота. „Дімократи“, колишні російські есери, тепер уже зробилися українськими есерами і як члени козацтва почали проводити свою партійну політику. Щире демократично настроєне козацтво прилучилося до неї лише на словах, на зборах, але фактично робило й поступало так, як того вимагало життя. Провідники есерів

скоро стали близько й зайняли видне місце в організації козацтва. Так напр. сотник Гаврило Хоменко став навіть начальником штабу, а Ф. Мелешко, цивільна людина, так само займав видне становище вже тоді в штабі. На чолі стояв постарому Бондаренко. Сотнями командували свідомі свого діла старшини, що прибули вже по демобілізації. Всі посади обсаджувано по виборі загальним зібранням козацтва. Вже в грудні козацтво мало до 80 кіннотчиків добре заосмотрених у зброю і амуніцію і до 300 піших в одних лише Глодосах. Приблизнож стільки піших було в решті волостей разом узятих.

Про більшовизм ще мало-хто чув, а старшини, що прибули з фронту, дуже легко настроїли як селян, так і козаків проти нього. Лише дехто з недорозвинених бувших салдатів, напоєних ще на фронті духом більшовизму, згадували про нього та прилучалися до них подавлені козацтвом злочинні елементи. Так поруч з сильною національною організацією творилися й опозиційні настрої, що пізніше допровадили селянство до розєднання.

IV.

Перший похід москалів на Україну в січні 1918 року, хоч і відбувався він під різними привабливими соціальними кличами, Вільне Козацтво зустріло вороже і ставило їм збройний опір. Про харківський уряд України ніхто й слухати не хотів — це видавалося смішним і неможливим. Ніхто не представляв собі справи інакше, як тільки, що уряд повинен бути в Києві, і таким усі вважали Центральну Раду. В лавах Вільного Козацтва цей уряд остільки був авторитетним, що козацтво не повірило ніодній більшовицькій відозві, ніодному звідомленню про заняття Києва москалями й цілий час посидало своїх звязкових до Києва, яких або розстрілювали по дорозі москалі, або їм удавалося приносити вістки, але сумні.

Козацтво зброїлося само і твердо боролось з москалями. Так переходячи через станицю Бобринську в кінці січня, мені довелося бути свідком, як Вільне Козацтво вело бої з москалями й робітниками з залізничного депо, що прилучилися до більшовиків. Треба сказати, що московське або змосковщене робітництво це єдиний елемент, що приєднався тоді щиро до більшовиків. Селянам же всі ці рухи, внутрішня війна були зайві, не на руку й непотрібні і вже завдяки одному цьому вони були вороже успокіблені до більшовизму. Правда, елементи, що творили опозицію Вільному Козацтву, прилучилися так само до більшовиків, але вони були нечисельні та й пішли до них тому, щоби грабувати маєтності.

Московсько-більшовицьке море залило Україну, але були куточки, де не вгасало національне життя. Це були райони Вільного Козацтва (може й не скрізь). Одним з таких кутків України був район Глодоської, Добровеличківської, Морківської, Хмілівської волостей і тих, що прилягали далі до Звенигородського повіту. В той час, як

навколо йшла руйнація, шуміло більшовицьке море, в цих кутках на зборах виносили постанови з протестами проти навали москалів, проти повстання харківського уряду і т. ін. Ці постанови посилалося до повіту, де вже сиділа більшовицька влада, „Саветская власть“.

А одночасно козацтво готувалося до упертої боротьби й до бою. Місцевий опозиційний елемент так само почав прибирати організовані форми під проводом кількох головарів, що переважно служили в Петербурзі в гвардії або флоті. Так у Глодосах почали колотити село Колько, Степаненко і інші. Була деяка загроза, бо трудно припустити, щоб москалі не використали опозиції, зробивши її шпійонським знаряддям для себе. Та були в них ще й інші документи, як протести і ін., щоб мати заціпку йти в цей район і не лишити „каміння на каміні“.

Але як показалося, не так багато було тоді певности у москалів, щоб послати свої сили повсюди, тому до глодоського Вільного Козацтва вони вислали делегацію з пропозицією, щоб козацтво перейшло на їх бік або зложило і зда-ло зброю.

Делегацію по її прибутті зашито в мішки й закопано живими (коли вірити більшовицьким звідомленням). Одне ще пізніше мені самому трапилося бачити похорон відкритої у когось на горі ді делегації. Це ніби були матроси. Хто керував цією справою, мені не довелося виявити, але більшовики запевняють, що Ф. Мелешко.

По цім москалі вислали проти козацтва карну експедицію в складі якоїсь пішої частини й батареї. Коли піхота наблизилася до місточка, батарея відкрила вогонь. Як би не це попередження, то козаків захопила би несподіванка і справа мала би гірший кінець. Схопивши рушниці та набої, козацтво почало збиратися до штабу. Вартова сотня вже боронила головний шлях у село. Начальник штабу, як кажуть, сховався десь у льоху, малі хлопці, що на випадок тривоги приводили коні з домів до штабу, привели їх і зараз, але не збіглися ще всі козаки й коні бігали вулицями. Тим часом поодинокі купки козаків самі почали відбивати ворога, що вже зайняв був південну частину місточка аж по річку Ташлик (сухий).

На підмогу козакам вийшли селяни з хуторів і почали обстрілювати ворога з правого боку. Кілька матросів впали забитими. Тоді ворог почав тікати. Найзавзятіші з козаків по два по три кинулися наперед переслідувати ворога. Деякі зарвалися задалеко вперед і були забиті.

Місточко понесло тоді невіджаловану втрату: в цей день загинули кращі козаки Івана Чуйка, Василя Божара (обидва укінчили лісну школу) і Самійла Божора. З великим сумом і пошаною поховано їх біля старої церкви, що знаходиться на північній стороні місточка, біля ринку.

Утрата такої поважаної людини, як Ів. Чуйко, майже у всіх викликала страшенне обурення й ненависть до більшовиків. Додати, що за пів години вони вже встигли показати себе, якими

вони є: у кого забрали вбрання, подушки, у кого розбили вікна, бо син у козаках і под.

І коли козаки вночі несподівано виступили до Моркової (25 км. від Глодос), то за ними рано вдосвіта потяглися вози з їх родинами, або їхали до других сіл, боячись приходу й пімсти більшовиків. До возів була привязана худоба й цінніший скарб. Від селян до козаків прийшла делегація, яка просила їх вернутися до місточка, бо селяни обіцяли допомогу.

Вся інтелігенція району була по стороні козаків. При козацтві організувався цілий шпиталь і до нього вступило кілька сестер, що були перед тим на фронті. Становище було напружене.

Козаки, нарешті діставши певні відомости, що москалі захопили Київ і майже всі залізниці, шукали звязку з іншими організаціями, бо розуміли свою несилю, розуміли, що зарвалися задалеко.

Переїхавши до Моркової, козацтво злучилося з морковським козацтвом. На чолі цілої організації стала „Козача Рада“, а на чолі цілої справи п. Кульчицький.

Піславши до Звенигородки звязкового і просьбу до перебуваючого в цім районі Юр. Тютюнника прислати набоїв, Кульчицький післав одночасно делегацію, а згодом і сам поїхав, до Єлисавету, до повітового комісара Сінякова (більшовицького). Там удалося заповнити владу, що козацтво таке саме „червоне“ як і вона, і буде захищати совітську владу. Це було зроблено, аби виграти час і зберегти організацію. В пересправах брав участь і голова глодоського козацтва.

„Червоне Козацтво“ отримало з повіту скоростріл і кілька рушниць і почало виконувати функції радянської влади. Як і перед тим, козацтво оберігало народне майно, що лишилося по панах. Вислало розвідки і знало, що робиться навкруги й у москальні. Тим часом отримано ще трохи набоїв і вістку, що Центральна Рада повертається до Києва з німцями. Козацтво піднесло голову.

До Моркової приїхав повітовий комісар Сіняков, обїзджаючи повіт. При нім був невеликий відділ зі скорострілом. Кілька козаків роззброїли вночі весь відділ і заарештували Сінякова.

До елисаветського ісполкому післано вимогу тягом двох днів очистити місто й повіт. Цим почалися нові ворожі ділання проти москалів.

По кількох днях козацтво повернулося до місточка, яке москалі так і не займали, а далі стало готуватися до походу на станцію Помішну, Нову Українку, Ободаш.

Коли в кінці лютого 1918 року німці зайняли вже ст. Цвіткове й посувалися до ст. Бобринської, козацтво розпочало бої з московськими частинами, що відтіті на залізничім шляху Оdesa - Бахмач перебували в районі станцій Одобаш і Помішна. Тут наклав своєю головою укоханий провідник глодоського Вільного Козацтва Ілько Бондаренко. Підіспіли німці й допомогли очистити цей район.

Свого голову козацтво поховало з великим сумом і пошаною теж біля старої церкви, поруч з першими втратами. Ще й досі козацтво мріє, що коли настануть кращі часи, воно поставить своїм улюбленим товаришам достойний пам'ятник.

V.

Від німецьких передових частин, що спільно билися з козацтвом проти напастника, воно також діставало набой, а по скінченню операцій дістало засвідчення своєї бойової діяльності. По тім як ворога вже остаточно виперто, лави козаків поріділи. Багато козаків поїхало вчитися до різних шкіл.

Тодіж прийшов наказ від Військового Міністерства про ліквідацію Вільного Козацтва. До місточка прибули призначені згорі начальник міліції та інша влада. Не скажу, щоби це подобалося селянам, а особливо козакам.

Не знаю, як реагувало би козацтво на такі закони Центру, на якого поворот воно з такою нетерпеливістю чекало і прокладало йому дорогу своїми головами, коли би не треба було числитися з німецькою силою. Але тепер козацтво мовчало. Провідники дбали про те, щоби уряд полишив козакам зброю, але їх заходи пішли намарне. Тоді козаки порішили приховати зброю і всі скоростріли, справні рушниці і ін. закопали в землю.

Розпорошений більшовицький послід почав знову грабувати маєтності, до яких уже стали повертати їх власники. Власники апелювали до німців, а вину звертали на козацтво, бо воно було для них страшнішим, ніж розбишацькі елементи.

На третій день Великодня 1918 року до місточка вперше прибули німецькі частини з батареєю, щоби роззброїти козацтво. Малося на меті арештувати й провідників Ф. Мелешка, Т. Березняка, В. Недайкашу, як поінформував мене ад'ютант тої бригади — галицький українець. Я прибув до місточка з німецькими документами, що робили мене упривілейованим, а тому в мене й родили зброю позіставлено. Вдалося мені теж переговорити з командантом тої бригади в справі

передбачуваних арештів і роззброєння козацтва. З тим же опісля явилися й провідники і доводили, що вони не більшовики, і також просили залишити зброю. Німці мали наказ і тут було трудно щось вдіяти, але по всіх цих пересправах вони не були вже такі строгі. Козацтво здало лише 150 рушниць, переважно поспутих, а решту здатної зброї заховали якнайдаліше. Німці виїшли. Опісля по намовам панів дідичів приходили знову кілька разів, але... „зброю вже здали“, а ось поквітування.

Тодіж козацтво мало честь заізнатися і з Усу-сусамп. До місточка приїздив др. Старосольський і інші видатні члени УСС. То вони висводили заарештованих кількох козаків. А кількох інтелігентних робітників чекало своєї долі у в'язниці аж до вибуху повстання проти гетьмана.

Місточкове населення, хоч і не мало свого „панна“ і боролось проти грабунків сусідних панів, також не минуло репресій, яких тоді зазнав цілий край. А тих батьків, яких гордість — сини були козаками й захищали лад, вігнали на поле під скоростріл, де поверх їх голів пущено кілька „черг“... Просвістіли кулі, а тоді уповноважений пана Ковальова і предложив умовини контрибуцій. Так ні в чім неповинне село мусіло ще платити контрибуцію, завдяки поодиноким своїм членам, з якими саме воно й боролось.

Незважаючи на репресії, козацтво не виступало, але відтоді чекало вже відповідного моменту. Хоч навколо селяни повставали, як у Звенигородці. Тишківці і ін. і гірко за це платили.

Козацтво, як організована одиниця, мовчало. Прикладано старань, щоби утримувати тісніші зв'язки з іншими подібними національними організаціям, та переводило внутрішню роботу, скеровану до утримання своєї організації і щораз глибокого усвідомлення найширших верств населення про потребу утримання української самостійності. До 40 старшин і найсвідоміших козаків вступило до гетьманського полку в Єлисаветі. Там далось досягнути можливості творення національної частини, що й почала формуватися під проводом Михайла Вербицького (Далі буде).

Ф. НЕВЕСТЮК

С Т Е Ж І

Сонце... Спека... Сутінь ліса...
Збочі... Виверти і злами...
У руках залізо кріса...
Важко... В тілі хміль утоми...
Йдуть мовчки... Слідом за ними
Вітами кущі колишуть...
Йдуть, мов духи ті незримі,
Йдуть заслухані у тишу.

Зорять в право, в ліво, прямо...
Пробігають ниви, межі...
Вже в селі...

Ось і поле... Ниви... Жито...
Стали... Дивляться хвилину...
Поміж жито нишком, скрито
Посуваються в долину...
Що це? Впали... Скрились... Що це?
Там щось мріє... Хтось мов блудить...
Ген на право біля шоси...
Ні, ні!... Встали... Йдуть... Це злуда...

— — — — —
І між хатами
Непомітно никнуть стежі.

Соняшний фрагмент

Випуск: Листопад Веснушечка.

Останні тижні літа й перші дні осені 1918 року проходили в спійні загалу, захоплення у Галичині.

Всі шкоти і степки України встигалися золотим листям, що жадібно вдихало молоді аромати героїчної революції.

Уссуток, які осінню 1918 року верталися з російського полону, збиралися у місті Вишнівці й селі Вишнівці, на Буковині. Усі, свідомо чи й не свідомо, вертали з полону, де, кажучи правду, могло жити в молодій армії України, але й Галичини мусіла побутувати Австрія.

У Вишнівці й у Вишнівці планувало нам прудке, гомінке життя. Різними видами, пошуків теорій. Вечорами — спів, сміх і на Кутин до земних дічат.

В той час увесь наш галицький край приготувався до революції. Живчик цих приготувань був і у Вишнівці серед бунтарських повстанців У. С. С. (Наш полк стояв тоді в Чернівцях). Але було багато й таких, що нічого не віддали про хвилю, яка вже обличалася. І це були ті, які повинні були знати.

А в краю уже де-де вибухали перші проблиски революції.

Це були останні дні життя. Світ холодний днів. Куріам востро верхи Карпат, які вже сідали рідким снігом.

Кілька нас молодих створили комітет. До комітету, що повинен був виконати моральну поставу команди У. С. С. повернутися до виступу проти Австрії, що невблаганно обличалася у війні: підпор. Роман Босолонський, підпор. Др. Осип Когут, який був головним живчиком комітету, десканик Яків Малехівський, я, як старший староста і ще один, чи два, яких інші собі не пригадую. До команди У. С. С. повернутися ходили Др. О. Когут і чи не відх. Босолонський. Вислід цієї їх розмови — хай докладно подали ті учасники догадки, що ще живуть.

По цій розмові певно, чи не за 24 години, прийшов переворот і до Вишнівці. Прийшов сулхійко, напомітно, бож там стояли ми. Уссуток.

Мачком сіве дощ і осіннім грузом болотом ливчав під ногами. Ми осіли загалом великої хвилі, уже з першої хвилі пересторогу неперемінливо: їти, і то жерній, на Львів.

Нам видали обузу, дешево одяжі й частину нас — куріам — під проводом сотника Семеника, у якого адютантував поручник Осип Назроцький, виїхали у напрямі Львова. По дорозі, у Острозі, ми зупинилися і розаброїли ще кілька полків австрійського війська, що вертало з України.

Революція радісно хвилю котилася й по галицькій землі. Ми були свідками, як зникали, пропадали всі кордони, що ділили увесь наш край. Ми-ж були й співучасниками цього діла.

Другого листопада пізнім вечором ми прибули під Львів до с. Старого Села. З головного штабу зі Львова настав наказ: пор. О. Назроцький лишився командиром цього головного підфронтового пункту Старе Село, де знаходилися хатні, муніції, зброя, куди масами приходили полонені москалі на схід, а сот. Семеник із куріам пішов через Вишнівку на Львів. Тут його куріам сотнями розділили на інші куріам.

Тут у Старому Селі з куріам сот. Семеника залишили малий відділ — зібратися одні рай. — який майже два дні без жодної державної служби біли багатих складів цинної військової устатки.

Четвертого листопада передвечірним смерком пішов і наш відділ із іншим більшим відділом, з яких створили сотню під командою поручника Михайла Девосера, на Львів. Ми їхали вантажним поїздом.

Небо було сіре. Повсюду сталилися пусті поля. Що хвилюючи сухо допотіс у Львів куріам.

Всі ми їхали з унітряшнім неспокоем. Іти в бій — для нас не було вже перешкоди. Але те, що ми жили бунтарськи, як військо самостійної України, напомидало нашу груду тим дивним неспокоем.

Під Перемисльською нас зустріли верокий крісаний полк, який сів нас із халетської школи. На Перемисльській хтось був. Поніла наша стежа. Приїхали ми, що не ванта. Їх було два стріли зі Львова, які, похвалюючи нас з полоненням, відійшли до своїх частин.

Зараз розійшлися наші стов і застав: наперед на залізничні мости, за електрику, під Солимиш, до Зубри.

Коли смерк покрив все довкола густим, вохким, осянкою темним, ми, кождий відділ, стояли на своїх становищах. Від часу до часу по густу, чорну тишу доносили густі куріам стріли. І всюду загалом тиша, стійка змінилася. Нас ждали дні златих боїв.

З українського самостійницького руху на початку минулого століття

Написав: Ігор Лосєвий

I.

В. Лукашевич і його товариство.

В грудні 1825 року ціла Російська Імперія була зворушена повстанням так званих „декабристів“. Користаючи з ускладнень, які зайшли після несподіваної смерті Олександра І. в питанню, хто має бути спадкоємцем, головно старшинська молодь, якої більшість належала до різних таємних революційних товариств, рішилася на отвертий революційний виступ. Рано 14. грудня змовники підбурили військові частини з петербурзького гарнізону, і вивели їх на Сенатський майдан. Недосвідчені молоді революціонери не змогли, звичайно, довго ставити опір урядові. Протягом одного дня повстання зліквідовано, а його провідники були арештовані.

Але не минуло і трьох тижнів по цьому виступі, як члени таємних товариств, які були в Україні, в свою чергу підняли повстання. На чолі того повстання стояв командант Чернігівського полку полк. Сергій Муравйов-Апостол (по матері нащадок гетьманського роду Апостолів). Йому разом з кількома іншими старшинами вдалось вивести в поле свій полк, стаціонарний у Васильківці і повести на Київ. Але і тут з того повстання нічого не вийшло. Не маючи виразної цілі, змовники самі скоро розчарувалися в своїм почині. Солдатська маса, що пішла за ними, почала розбігатися і вірне урядові військо дуже легко, протягом кількох днів зліквідувало повстання.

Повстання декабристів знайшло свій кривавий епілог в слідуючій році, коли його головні провідники — в їх числі згаданий Муравйов-Апостол, російський поет К. Рилєєв і інші, зависли на шибениці, а багато сотень інтелігентної молоді пішли на довгі роки заслання до сибірських копалень. Фактично саме повстання декабристів ніякої більшої ролі в ближній історії Росії не відіграло і відопрати не могло і лише якійсь потворній злобі Миколи І. треба приписати таку жорстоку розправу з учасниками. Подія ця цікава найбільше тим, що тут в рядах революціонерів — знайшовся майже виключно цвіт аристократичної молоді. Ця молодь була вихована в вільнолюбних ідеях, поширюванню яких в Росії сприяв ніхто інший як цар Олександр І на початку свого царювання. Наполеонські війни спричинились зі свого боку до того, що ця молодь побувала в Західній Європі. Вдаряюча різниця поміж тим, що молода російська інтелігенція побачила там і російською дійсністю з кріпацтвом і сваволею продажного урядництва, штовхнула її на шлях повстання.

Саме грудневе повстання, хоч навіть друга

дія його відбулась на українській території не було нічим, окрім етнографічного походження деякого з учасників, звязане з українськими вільними змаганнями. В цім відношенні його учасники були типовими російськими інтелігентами, які при всьому вільнодумстві не розуміли і не хотіли зрозуміти українських змагань. Але зате слідство над декабристами виявило існування в Україні окремого українського товариства, ціллю якого було звільнення України з під московського панування. І в цім є для нас ціла справа декабристів дуже цікава, бо хоч і не безпосередньо спричинилась вона до освітлення одної з важливих сторінок в історії визвольного українського руху.

Вже в перших дописах на декабристів, один з донощиків капітан Майборода каже, що в розмові з провідником так зв. південного т-ва, яке діяло на Україні, полк. Пестелем, почув від нього про існування окремого українського таємного товариства, яке „від наших (тобто російських) окремо працює під опікою польського таємного товариства“ і що на чолі того т-ва, має стояти В. Лукашевич, дітич з Полтавщини. Цей донос Майбороди знайшов своє потвердження в словах самого Пестеля, який підчас слідства сказав про українське („малоросійське“) т-во, що чув від поляків „що воно стремить до незалежності України і навіть готово для досягнення своєї цілі прийняти протекцію Польщі, коли ця здобуде собі незалежність“¹⁾.

Цього вистарчало, аби кожного з кількох сотень арештованих в звязку з повстанням, запитувано про товариство Лукашевича. Крім останнього згадано на слідстві ще кількох осіб — в більшості приятелів Лукашевича. Всіх їх, на чолі з Лукашевичем, який в той час був маршалком шляхти в Переяславлі, заарештовано і привезено до фортеці Петра і Павла в Петербурзі, в якій тримали всіх арештованих у звязку з повстанням. Між арештованими здогадними членами українського товариства були: Семен Кочубей, полтавський маршалок, видавець III. видання Енеїди Котляревського; Василь Тарнавський, дітич з Полтавщини, брати Олексієви.

Нажаль в матеріалах про слідство годі знайти ближчі відомості про товариство, найменше, звичайно, говорили самі його учасники. Найбільше змогли слідчі почути про українське товариство від членів згаданого „південного“ російського товариства. Але відповіді їх здебільшого мають стереотипний характер. Все обмежується більше до тогож, що писав в своїм до-

¹⁾ „Декабристи“ вид. Центрархиву, т. IV, Ленінград 1925, ст. 28.

²⁾ там само, ст. 83.

носі Майборода і зізнавав на слідстві Пестель. Більшість членів „Південного Т-ва“ підтверджують, що чули про існування українського т-ва, про те що там на чолі стоїть Лукашевич і про звязки цього т-ва із польськими таємними товариствами. Лише один з арештованих Хотийницев, подав досить цікаву подробицю, яка знайшла своє підтвердження в його конфронтації з Лукашевичем, що в українському т-ві як у всіх тодішніх таємних товариствах, починаючи з італійських Карбонаріїв, існував свій „катехізм“, де м. і. був запит „де зійшло сонце“ — на який член т-ва мав відповісти „в Чигирині“. Лукашевич сам пояснював, що він лише говорив про потребу товариств, де молоді люди навчалися би подіям і діянням видатних мужів свого минулого і що вказуючи на Богдана Хмельницького, можна булоб сказати, що сонце України зійшло в Чигирині. Цікаво також, що виправдуючись перед слідчою комісією Лукашевич говорив, що як би дійсно таке т-во існувало, то з певністю складалось би з українців і тому він ніяк не міг би розсвідати, чи пропонувати вступити туди росіянинові Хотийницеву³⁾.

Як би там не було, все те що слідчій комісії вдалось довідатись про т-во і ролю його провідника Лукашевича, видко не вистарчало, аби признати існування цього т-ва за дійсний факт. Інакше годі булоб пояснити те, що Лукашевичеві і його приятелям ціла справа минулася, порівнюючи легко. Не багато треба було для головного слідчого Миколи І, щоб відправити обвинуваченого до копалень, що він робив зі справжньою насолодою. А Лукашевича вже 15 вересня 1826 року відіслано до дому до Баричіноля і лише віддано під особливий нагляд поліції, яка що місяця мала інформувати про його спосіб життя. Звільнено також і інших обвинувачених по справі українського т-ва. Нагляд за Лукашевичем тягнувся довго і ще у 1850 році жандармерія в особі Дубельта цікавилась поведінкою і життям, тоді вже шестидесятилітнього Лукашевича⁴⁾.

Отже як бачимо матеріали, які нам дає про товариство Лукашевича слідство, досить скуті. Коли з одного боку вони стверджують як факт, саме існування товариства, то з другого боку бідність тих матеріалів а ще більше увільнення здогадних членів від карн. змушує нас погодитись зі згаданим вже провідником повстання чернігівського полку С. Муравйовим-Апостолом, який під час слідства писав в своїм листі до царя, що українське товариство „не було ніколи сильним ані поширеним“ і обмежувалось на гадку автора листа „до ближчого оточення пана Лукашевича“⁵⁾.

³⁾ В. Семевскій „Политическія и общественныя идеи декабристовъ“ С. Петербургъ 1909, ст. 299 і сл.; „Декабристы“ вид. Централхиву, т. VIII „Алфавитъ декабристовъ“, Ленинград 1925, ст. ст. 200, 436, 455.

⁴⁾ М. Бужинський „До біографії Лукашевича“, „За століт“ т. III, Київ 1928, ст. 3—4.

⁵⁾ „Декабристы“ т. IV, ст. 262.

Коли ж ми звернемося до інших джерел відносно особи Лукашевича, то хоч і вони дають нам небагато, однак в їх світлі постать його як українського патріота виступає ще виразніше.

Вперше стрічаємось ми з Василем Лукичем Лукашевичем у 1807 році, коли він звертає на себе увагу адміністративної влади тим, що на якомусь бенкеті піднімає тост за здоров'я Наполеона⁶⁾. Дрібний сам по собі цей факт є досить показним, бо тоді в час російсько-французького конфлікту настрої серед російського громадянства були виразно дуже ворожі до Наполеона. Ті настрої поділяло, або в ліпшому разі мусіло поділяти, громадянство українське. До тогож це громадянство, як то нераз бувало, сподівалось підкресленням своєї лояльності здобути певні полекні для України. З тою гадкою організовано у 1806 році так зване „ополчення“ з українських селян, при чому поміщики брали на себе озброєння і утримання цього ополчення. Тому тост за здоров'я Наполеона, був в ті часи проявом не абиякої громадянської мужности.

Мабуть вже і тоді Лукашевичеві вдалось зручно оправдатись перед закидами в нелояльності до уряду. Але цікаво, що інше джерело говорить, що в тім самім 1807 році, Лукашевич покинув державну службу⁷⁾. Мимоволі виринає думка, чи не стоїть ця добровільна чи примусова димісія в звязку зі згаданим тостом. У 1812 році Лукашевича обрано переяславським маршалком шляхти. В році 1817 бачимо його членом таємного товариства так званого „Союза Благоденствія“, а роком пізніше вступає він до масонської льожі „Любов и Истина“ в Полтаві, а трохи згодом бачимо його так само в льожі „Зєдинених Словян“ у Києві. То була загалом доба поширення всюди таємних товариств. В Німеччині розвивався „Тугендбунд“. Італійські патріоти єдналися в товариствах карбонаріїв. Всі ці товариства були дуже близькі своїм устроєм до масонських льож. Лише в них висувався в більшості на перший план момент політичний, в той час як в справжніх масонських льожах переважали моменти морально-філантропійні. Тогочасне масонство, яке годі утотожнювати з сучасним, поширилось остільки, що більша частина аристократії та тогочасної інтелігенції належала до льож. На Україну приходило масонство зі заходу з Польщі, як також з півночі. Був час, коли цар Олександр І протегував масонству і тоді льожі поширились по цілій імперії. Однак на Україні вони в більшості склались з людей зайшлих і майже не відбивали в собі місцевого національного кольориту. Винятком була згадана льожа в Полтаві. До неї крім Лукашевича належали м. і. автор „Енеїди“ — Іван Котляревський, і згаданий вже С. Кочубей, Тарнавський, Олексій і інші. Загалом єднала вона в собі здебільшого українських патріотів⁸⁾.

⁶⁾ „Києвская Старина“ 1903, XII, ст. 136—138.

⁷⁾ М. Бужинський: „До біографії Лукашевича“.

⁸⁾ С. Єфремов: „Масонство на Україні“, „Наше Минуле“, 1918, кн. 3.

Щодо другої льожі „Зєднених Словян“, то вона складалась як з поляків як граф Олізар, так і з росіян — як будучі учасники повстання 1825 р — князі Волконський і Трубецький. Однак переважали в ній поляки, навіть і гасло льожі „єдність словянська“ писалася мовою польською. З українців бачимо в ній лише Лукашевича⁹⁾. З тих часів мабуть походять звязки його з поляками, про які буде мова нижче.

Все те, що досі сказано про Лукашевича, вистарчає хґраактеризує його як людину рухливу і енергійну. Він не обмежувався, як багато з його земляків лише мріями про кращу долю України і тим що сидючи в своїм маєтку кляв москалів та уряд. Він намагався втілити ці мрії в реальний чин. Його стремління видно знаходили співчуття серед земляків, не даремнож пізніший мемуарист А. Б. Романович-Славутицький, згадуючи свого батька „трошки сепаратиста-українофіла“, каже, що цей останній уважав Лукашевича за „наймудрішого зі смертних“. При цій же нагоді мемуарист згадує, що Лукашевич „зробив пропульку до Петербурга, аби посидіти в твердині Петра і Павла, підозріваний в сепаратизмі“.

До своїх російських знайомих ставився, як видно, Лукашевич з певними застереженнями. Так вже пізніше, Лукашевич стрівся колись з Муравйовим у кн. Волконського. Останній був певен, що Лукашевич належить до польського т-ва, що цей заперечив. Муравйов з свого боку підкреслив, що ненависть поміж народами має своїм джерелом „провінціяльний патріотизм“ і що там „де йде про щастя народу, всі мають належати до одного племені“. На це Лукашевич мав відповісти, що „питання щастя народу має дуже просторий і складний зміст, і занадто самопевнено буває його так просто розв'язати“. Ця розмова дуже розхолодила росіян до Лукашевича¹⁰⁾.

На цім місці варто пригадати, що загалом серед тодішнього українського громадянства панувала нехоть до москалів, яка часом переходила в справжню ненависть. Цікаво те, що бувало навіть, що українець ставився цілком льояльно до Росії як держави, більше того, був своєрідним „імперським“ патріотом але ненавидів москалів. Прикладом цього може бути один з відомих українських мемуаристів Г. Винський. Про вороже ставлення тогочасних українців до москалів розповідають багато подорожніх як москалів, так і чужинців. Ось, наприклад, які враження виніс рос. генерал Михайлов Данилевський зі своєї подорожі в році 1824 по Україні. Йому довелося познайомитися з багатьома українськими поміщиками в тому числі з родиною Родзянків „найбільш освіченою в цілій Україні“. Ця родина, як і всі інші „була повна ненависти до Росії“. „Я не знаходив“, каже Д., „в Україні жодної людини, настроєної доброзичливо до Ро-

сії“. „В них (українців) є поговорка „він зовсім гарна людина, але москаль“ тобто заохлюва і небезпечна людина“). Про поширення прислів'я про те, що хтось був би гарною людиною як би не був москалем, розповідає нам і німецький поет-рожній Коль, що був в Україні пізніше.

Вертаючи до Лукашевича, треба ще зупинитись на його звязках з поляками, про котрі згадується досить часто підчас слідства. Крім того, як вже згадувано, Лукашевич був членом льожі „Обєднаних Словян“, котра була в своїй більшості польською. Зрештою ми бачимо Лукашевича в числі членів „льожі тамплієрів“ заснованій якимось досить авантурничого типу, „капітаном польської служби“ Францішком Маєвським. В цій льожі Лукашевич перебуває досить коротко. Бо вступив він туди в році 1820, а вже в 1821 р. під натиском своїх польських членів, яких не задовольняла віддалена від життя містика льожі і які змагали до більш активної політичної праці, Маєвський змушений був зліквідувати льожу і разом зі своїми „тамплієрами“ вступити до україн. філії варшавського „Патріотичного Товариства“¹¹⁾. Вже з того, що Лукашевич відмовився вступити до польського товариства, можна бачити, що він не поділяв цілей польського революційного руху, незалежно від своїх особистих звязків з представниками його. Інша річ, що в ті часи поляки в першу чергу хотіли звільнитись від московського панування і тим сходились з українськими патріотами. Крім того в ті часи вже на Правобережній Україні серед місцевої шляхти почав прокидатись своєрідний українофільський рух, найяскравішим представником якого був поет Тимко Падура, про якого говоритимем в другій частині цієї статті. Можна тому припустити, що між тими українофілами з Правобережжя і Лукашевичем існували певні звязки.

Що торкається особистих знайомств з поляками, то вони були в ті часи зовсім природними, так само як звязки з революціонерами російськими, до товариства котрих так зв. „Союза благодєствія“ Лукашевич також належав. Всі ці елементи обєднувало опозиційне відношення до уряду. Крім того шляхта всіх трьох народів, творила в ті часи на Україні так зване „добре товариство“ звязане між собою вже навіть чисто товариськими звязками. Однак позатим мало що могло лучити ці три групи між собою. Найяскравіше бачимо це на прикладі відносин поміж польськими і російськими революційними товариствами. Увесь час перед повстанням 1825 року бачимо ми спроби навіязання тіснішого контакту між ними. Улаштовуються спільні зізавизначаються звязкові, але до реальної співпраці все таки не доходить. Навіть спільна революційна ідеологія не може погодити глибоких

⁹⁾ Семевскій ст. 303.

¹⁰⁾ Семевскій ст. 307.

¹¹⁾ „Изъ воспоминаній Михайлова-Данилевскаго“, 1824, „Русская Старина“, X, 212.

¹²⁾ Семевскій ст. 305—306, Aszkenazy: Łukasieński t. II ст. 80.

національно-політичних суперечностей поміж обома групами. Те саме в рівній мірі стосується до українських самостійників тої доби. Всі вони як і їх російські і польські сучасники виховані на тій самій революційній літературі доби просвітництва, до якої долучаються впливи сучасного їм європейського романтизму. Всі вони ненавидять „тиранів“. У всіх їх раціоналізм Вольтера сполучається з таємничою містикою масонських лож. Ці опільні симпатії змушують навіть москаля поета Рилєєва, взяти героєм для своєї революційної поеми небіжа Мазепи Войнаровського, за що йому з захопленням дякує українець Маркович пишучи „що в нас, українцях ще

живе дух Полуботка“. Однак ця спільність триває лише до часу, коли виявляються моменти, що їх Муравйов-Апостол згідливо називає в згаданій розмові з Лукашевичем — *patriotisme de province* (провінційальний патріотизм).

Наприкінці можемо ще раз пожалкувати, що історія схоронила нам так мало даних про Василя Лукашевича і його товариство. Але і те, що знаємо, вистарчає, аби відвести йому поважне місце в історії наших національно-політичних змагань, бо його діяльність це один з нечисленних проявів національної активності нашого громадянства, що вяже добу Мазепи і Полуботка з новою добою в укр. визвольнім русі. (Д. б.).

Повстанчий рейд з Кишенева

Написав: Івж. П. В.

Кінець листопада 1921. р. був свідком безмежного героїства і самопожертви для рідного краю горстки українців на Дністровім березі біля Тирасполя. Наспіли вісти, що Тютюнник вже вирушив на Україну і повстання проти більшовиків вже в повнім ході. Штаб південної групи під проводом генерала Гулого переправився з Бессарабії на Україну, щоби підняти також повстання на півдні.

В Кишеневі зібралася горстка козаків і селян з України з метою негайно вирушити через Дністер на повстання. Ніхто їх не питав, звідки вони, як називаються, а було їх двісті. В очах кожного можна було вичитати тверду постанову побити ворога або померти. Одягнені були досить добре, але зброї не мав ніхто. Румунське командування знало про цю акцію, але поводитися досить дивно, а вже у всякому разі не помагало. Треба було піддобрити старшин та підстаршин граничної сторожі, щоби позичила хоч пару лодок для переправи на Україну, та хоч з 10 рушниць. Обцяли. Але в означений вечір так за наші гроші підхмелилися, що не пам'ятали, де мають лодки, про зброю і слуху не було. Тільки якийсь підстаршина змилосердився, показав 4 лодки, роздобув десь вісім зовсім непридатних берданок і дав 4 штуки світляних ракет. Вже в останній хвилині добули хлопці ще 2 револьвери і кілька набоїв. Про харчі не старався ніхто, хоч дехто був добре голодний.

Нині в теплій хаті, мимохіть насувається питання, чи були ті люди при здоровому розумі, тим більше, що нижче 20 літ не було ні одного. Але тоді таке дурне питання не приходило в увагу, бо найбільшою журбою було, як переправитись на другий беріг. Що на другому березі більшовицька сторожа з рушницями, бомбами, кулеметами, це було байдуже.

Вже притискав мороз в тому часі і посилав сніжок. По Дністрі вже пляла крига.

В 8. год. вечором зачалась переправа на рідну

землю лодками по 10 чоловіка, під командою полковника Савченка, біля збуреного моста, що лучить Бендери з Тирасполем, а тривала майже до другої години вночі. Більшовицької сторожі на березі чи не було, чи втекла, перенюди не було і повстанці щасливо дістались до найближчого села. Щастя сприяло.

В селі натрапили на кулеметну команду і склад зброї. Пустили в рух свою зброю — світляні ракети. Пустити ракету до хати між заспаних вояків, то не треба й бомби. Дальше пішли в ход зуби, чоботи, кулаки, а в результаті за якої пів години вже розвівався серед села на високому стовпі великий жовто-блакитний прапор і під ним 70 чоловіка нашої кавалерії в повній зброї. 16 кулеметів і біля 1500 рушниць. Селяни вискакували з хат, хватили за зброю і ставали в наші ряди. Поки розвиднілось, вже прийшли делегати з далеких сіл з повідомленням, що комуна вже повязана і сидить заперта в льохах.

Тут стався випадок, що викликав саботи у всіх. Старий дядько вийшов з хати тай побачив наш прапор. Розплакався, кинувся на землю кланятись прапорові і цілував стовп.

Кілька комуністів розпрацалось з цим світом, полоненими не турбувався ніхто, бо як відомо, у хвилині щастя наш дядько цілував би і сатану, а це був перший недогляд, бо полонені прикликали ворожу підмогу.

Ранком рушив народ на Тираспіль. Зав'язався завзятий бій, але затримки не було і біля 10 години Тираспіль був в наших руках. Більшовиків ранених «невидно» було, а забитих нарахували біля 200 чоловіка. З нашої сторони не був ранений ніхто, тільки 4 забитих.

Дальший план був рушити на села, зібрати силу і йти на Одесу, а тимчасом треба переслідувати більшовицькі недобитки, за якими післано селян, щоби наш відділ міг трохи передихнути. Селяни розсипались в довгу лаву і подало посувалися вперед.

Звичайно мала подія викликає великі перевороты, тож така дрібна подія приключилася і нам. Може й не вигралиб ми нерівного бою, можеб хоч чесно лягли в рідну землю, та не суджено було. Перед більшовицьким штабом стояла запряжена тачанка зі золотими рублями в скрині, якої ворог не встиг вже відвезти. Один доморослий полковник, повстанчий селянський батько, що на наше щастя не признавався до українців, тай відомо нам було, що був на румунській розвідчій службі, побачив гроші, сів на тачанку тай пігнався до Дністра. Тяжко сказати, чому не командував повстанцями, які його дуже радісно витали у рідному селі, а пігнався з грішми до ріки, але початок кінця вже був готовий. Селяни статочно бились зі свіжою ворожою кіннотою, що наспіла зі сторони Одеси, а в тім побачили, що їх батько вдирає на тачанці до ріки. Счинився крик, що біда, коли вже батько тікає і ліве крило загинуло назад. Праве крило теж не дало на себе довго чекати, счинилась суматоха, селяни зачали тікати до дому, щоби сховатись за піч, а наш відділ мовчки відійшов на беріг, широка ріка, по ній пливе густа дрібна крига, а з другого берега румуни січуть з кулеметів як навіжені.

Полковник Савченко мав велике щастя. Більшовицький кулемет зрізав йому лежачому на землі кожуха з його плечей так акуратно, що плечей зні не зачепив, а коли полковник потягнув рукою, то задня частина кожуха геть відлетіла. І ось стоїть в кожусі без плечей, розводить руками, з уст тече кров, бо нездоровий був тай накричався досить і голова виповіла службу, ну і командує. Автім де не взявся більшовицький політ, комісар Тирасполя, хто зна, з яких причин опинився між нашими, схватив Савченка на паечі, штовхав у воду, тай поплив до румунського берега, де оба щасливо опинились. Кіннотчики пустились всі до ріки на конях, але це було їх нещастям. Дістались, як добра ціля, під румунський кулемет і погинули всі. Вісім чоловіків остовпіли і остались на більшовицькій березі на ласку судби. Решта кинулась до річки і пліла, як вміла. З двохсот дісталось назад на румунський беріг ще 70. Що сталося зі золотими рублями, нам невідомо, але „батька“ ми бачили в Кишеневі живого й здорового.

Зібрали румуни мокрих недобитків і завели до бендерської лазні. Хоч їсти не дали, але госпо-

дар лазні затопив, так хоч обсушились і виспались. Плачу і нарікань не було, а навіть жарти були. Живий про живе думає. Тільки журились, що завтра робитимуть, бо на дворі мороз, а верхні одяги в ріці остались. Але ранком зібрали румуни братву, тай повели на беріг передати більшовикам, ніби по наказу з Букарешту. А коли прийшли на беріг, то якраз більшовики вкликали людей з румунської сторони, аби дивилися, що вони робитимуть з нашими вісьмома полоненими, яких захватили вчора на березі. Постріляли їх тай покидали в воду. Це і румунських старшин збентежило, бо з передачею якогось не спішилися. Братва не зібрала, зібрала до шапки, де хто ще що мав — перстені, годинники, папіросниці — тай піднесла в дарунку румунському старшині. Взяв те все і не скривився. Дозволив тікати і рапорт написав, що передав усіх більшовикам, а більшовики їх прилюдно постріляли і покидали в ріку.

Поприбігали хлопці назад до Кишенева. Чоловіка з 20 примістились у знайомих, а решта опинилась на вулиці на тріскучім морозі.

Під впливом полудневої природи люди траять охоту до зайвої праці. Нашо підносити тяжкий камінь, як хто свіжий помре, щоби вложити його до спільної гробниці, коли можна побудувати гробницю зі сходами і фірткою, де можна у всяк час легко вложити мерця до порожньої комори, як це мудро придумали кишенівські громадяни.

Ось у тих гробницях найшли вигідний притулок наші недобитки. Якщо заслонити передній отвір комори соломомою, то навіть не холодно. Тільки геройство, то релятивна справа. Хто не боїться більшовицького кулемета, може боятись вмерлого спокійного сусіда; а щоби придати собі відваги, треба перекликатись зі сусідами живими. Ото-ж біля цвинтаря ніхто не ходив вночі, бо мертві жили.

А що-ж їли? Ніде правди діти, тай не гріх. Недалеко Кишенева є німецькі хуторі. Німці там не жили, бо час дуже неспокійний був, але бараболя в ямах була. Ось так жили козаки цілих два тижні, поки румунська поліція не далась переконати, що живих людей не можна викинути воросові на певну смерть і видала картки на право побуту. Видізли хлопці з нор тай розійшлись по широкому світі рахувати дні скитання.



Холодний Яр говорить

Написав Юрій Гордіє-Горський.

Група Холодноярців, яку я відшукав в „Чоті“, вирвавшись з лабет чекістів, налічувала до семи-десяти чоловіка.

Табор був розположений в густому зрубі поблизу лісового хутора „Діденки“. Прогалина, до якої веда ледви помітна стежка, була застелена соломною. У відрах, які висіли на чумацьких триніжках, хлопці варили їжу — пшоняний куліш з салом, часом барана або пару десятків курей. Продуктів достарчали околичні селяни через знамого в тих околицях діда Шевченка, старого борця за українську справу, який побував на царській каторзі. Склад труп знаний мені був ще з Холодного Яру, за винятком кільканадцяти хлопців з Бовтишки і Івангорода, які прилучилися до Холодноярців у цьому лісі разом із своїми сільськими отаманами Хоменком та Отаманенком. Від них я довідався, що по селах по цей бік залізниці розгулюють червоні частини та „вдарні групи“ чека, а тому весь активніший елемент, який приймав участь у тогорічних повстаннях — переховується невеличкими гуртками по лісах, дожидаючи загального повстання.

Наша група жила неспокойним життям. Ліс був великий, але у червоних не було перед ним того страху, що перед Холодноярським. Відділи „по боротьбі з бандітизмом“ відважувалися заглиблюватися в ліс навіть вночі. Багато допомагали їм кілька місцевих повстанців, добре обзнайомлених з лісами і звичаями „лісників“, які перекинулися на службу до Чека.

Група виставляла варту на просіки й лісові дороги, провадила дальшу розвідку через лісників і селян. В „Чоті“ було ще кілька груп „лісників“, з якими ми тримали зв'язок. Отаманом відділу тимчасово, поки були в цьому лісі, лічився Отаманенко, як найстарший зі старшин і добре знаючий місцевість.

На другий день після мого прибуття, ми сиділи у вечорі гуртками, коло костирів і обговорювали останні політичні події.

Час від часу з лісу доносилося завзяте бекання диких ципів, у яких під цей час була „пора кохання“.

Години коло одинадятої бекання почулося десь зблизька. Отаманенко, який оповідав щось — підніс голову і приклавши до уст руки, крикнув стопроцентним ципом. Крик знову повторився двічі по три рази підряд.

— Це наш старий цип харчі привіз. Ану, хлопці, шість чоловіка до діда на просіку.

Хлопці, захопивши порожні мішки, зникли в корчах. Через якийсь час повернулися з продуктами. Позаді йшов дід Шевченко з мисливською дубельтівкою на плечі. (З військової рушниці не добачав уже стріляти). Привітавшись, підсів до нашого вогню.

Оповів коротенько, де брав і з ким привіз харчі і глянув по костирах:

— З наших у Грабник ніхто не пішов?

— Ні. Без вартових — усі вдома — відповів Отаманенко. — А що?

— Якийсь чорт зі мною перекликався, як їхали. Чую, кричить цип, а тільки неначе двоногий. Кричу — відповідає. Тільки не тим знаком, що ми умовилися, а тогорічним. Думаю, може хто з Квашиних хлопців із Бовтиша. Прийшов, аж чую голос щось знайомий. Неначе Гриця Крамаренка із Соснівки, що до чекістів служити пішов. Ми з ним торік у Бовтиші ховалися. Може й причулося, але на всякий випадок кажу Степанові — гони коней! Назад другою дорогою поїхав. Казали мені на хуторі, що вчора коло сотні червоних за Харьковою могилою в житті лежало.

Отаманенко потер чоло до своєї рушниці.

— Завтра змінимо місце. Перейдемо в „Городок“. Там, як що, то й бій можна прийняти. Коло Херсонського шляху лісник кінноту більшовицьку у лісі зустрічав — про „бандітов“ розпитували... В селі (назви не памятаю) загін „Вохра“ стоїть... Діденка молодшого розпитували, чи не заходять за чим небудь на хутір „бандіти“ з Холодного Яру, або місцеві. Собачі діти добре освідомлені...

Після вечері — костирі пригасили.

Коло півночі табор заснув. Ніч була темна. Перед світом прийшлося пережити кілька тривожних хвилин. Здурівший від „кохання“ дикий цип вігнався стежечкою на прогалину, попик собі ноги в горячому вугіллі, яке ще тліло під золою, перекинув кувячого на пеньку вартового і скачучи через сонних, розбив Соловійові носа. Той зирсонку застрочив в глузу ніч з „Люїса“. Вартовий теж дав постріл. Усі зірвалися і приготувалися до бою. Соловій і вартовий заперевняли, що через них перескакував кіннотчик. Скінчилося все доброю порцією сміху, коли дід — старий мисливець — розшукав на попелі й на землі сліди ципових ніг.

На другий день по сніданні табор вирушив на нове місце. Перейшли до ліса по другій стороні „Діденків“, кількометрів через три підійшли до вузької гатки через непрохідне болото, заросле осикою й корчами. З кількометр перебирались тою гаткою, перескакуючи по струхлявлім деревам і проваленим місточкам.

За гаткою вийшли на високий острів серед болота, на якому була старовинна земляна фортеця, подібна розположенням валів і фортів до Мотриного монастиря. Заросла лісом і корчами, вона була дуже вигідним місцем для оборони. Це й був „Городок“, про який я чув ще в Холодному Яру від Чорноти. Окрім гатки, по якій ми йшли, інших підходів до його не було. Гатку можна було чудово обстрілювати з виступаючого в її бік форту. Про те, щоби нас могли взяти тут наступом — не було мови. В разі потре-

би — можна було відійти вночі іншим, досить небезпечним шляхом, який був знаний лише місцевим мисливцям і старим „лісовикам“. Це був покручений ланцюжок купок твердішого ґрунту серед глибоченних багн, перескакуючи по яких можна було вийти до ліса в протилежнім від гатки боці. На такий випадок ми мали двох провідників — діда і ще одного місцевого „лісовика“.

Видрапавшись за другу лінію валів, розположені одна над другою, стали улаштовувати табір. Хлопці, які пішли за дровами, знайшли в корчах трохи (як для нашої компанії) соломи й деякі річі, покинуті за якийсь час перед тим іншою групою „лісовиків“.

Кухарі взялися до обіду, а ми з Отаманенком, дідом і ще кількома цікавими пішли оглядати „городок“. Старий оповідав нам різні „чудасії“, які мали тут творитися.

— Тут, діду, чорти мусять водитися, місце для них добре — глуш... багна... — звернувся до Шевченка холодноярць Жук, який „на своїм віку три рази чорта бачив“.

— Як би, козаче, водилися, то я б досі хоч одного підстрелив. Не раз тут сам „на качок“ ночував. Але мара його знає, що воно до чого... От візьміть горбки оці, — торкнув дід ногою один з горбків, подібних до цвинтарних могилок, — є тут їх до лиха. А як послідуєш за ними, то вони як прищі — один вискочить, а другий западеться.

Отаманенко почав пояснити з „наукової точки“, та дід перебив його.

— Це душі татарські під землею бунтуються. Не мало їх тут — п'ятнацять тисяч!

Мене зацікавило: — Яких, діду, п'ятнацять тисяч?

— Отож старі люди переказували, як цей „городок“ будувався, за татарів ще. Тут же за ліс тай степ уже. Як ішла татарва з Криму — то нашим селам не з медом було. І відбиватися треба було і ховатися по лісах доводилося, а татарня і в лісі знаходила. Так ото козаки й порішили для людей сховку на цих багнах зробити, щоби мали де від орди відсижуватись. Тай самим може фортеця така потрібна була! Ото пригнали сюда п'ятнацять тисяч полонених татарів і заставили оту гать до середини болота насипати, а потім і сам „городок“. Ото бачили, як ішли сюда, яруги глибокі у лісі? — То там земаю брали і у мішках сюда носили. Топилася татарва, гинула як мухи... А як скінчили роботу, то козаки усіх до одного порубали і потопили трупи у болоті. Це щоб кожний, як дістанеться до своїх — не показав орді, де „городок“ і як до його підступати.

— Чи ж воно, діду, правда цьому? — одізвався хтось з хлопців.

— Так воно і буде, що правда. От переказували ще, що знайшовся був зрадник один із козаків, що за гроші татарів через багна повів, щоби ззаду зайти. Бо на гатці п'ять днів битва йшла а не могла татарва нічого зробити. Та поміг Бог козакам — відбили і тих тай провідни-

ка-зрадника в руки вхопили. Присудили радою замурувати його живим у льох, дати жбан води, а їсти дати ті гроші, які він у татарів взяв. І мій дід мені про це оповідав — від свого діда чув, і другі оповідали. аж ото років з десять тому розкопував один пан отут попід вали — старих річей шукав. І я йому помагав. Провалився у нас під землю робітник. Розкопали ми далі те місце — льох, кругом дубом вилужений, а посередині стовп і до нього ланцюгом кістяк прикутий. Так і сидів під стовпом, та як рушили його відразу розсипався. А перед ним стояв жбан глиняний, високий. У жбані на дні монета. Пан той глянув — каже — турецька монета. От вийшло, що правду старі люди переказували. Як підем на той бік, я вам і яму покажу.

Під вечір Отаманенко відрядив десять хлопців, щоби принесли з найближчого села околотів для спання. На гатку виставили варту з ручним кулеметом. В бік проходимої часті болота теж поставили двох хлопців, на всякий випадок. Забезпеченість від несподіваного нападу створила у всіх веселі настрії. Костирі, на яких варився пшоняний куліш з салом, обсіли гуртки, розмовляючи про минуле й майбутнє. Розмова пересипалася сміхом і жартами. Найвеселіше було коло нашого костиря, де зібралося кілька піджиганих уже Чигиринців. Окрім діда Шевченка у відділі був ще дід Онисько зпід Холодного Яру, який бурлачив з молодшими по лісах, залишивши на господарці сина.

Цей дід, міцний ще і жвавий, завжди був „душею товариства“. Маючи досить глибокий природний розум і чималий життєвий досвід, був він корисним і потрібним членом нашого лісового „братства“. В усьому й кожному дід умів підмітити щось смішного і коли на хлопців відтоми чи небезпеки нападала нудьга — дід відпалював, щонебудь таке, що всі за животи бралися. Забувалася і втома і небезпека. Підрунювали й над ним хлопці, найбільш за те, що дід був закоханий у ручні гранати, яких двигав з собою чималу торбу. По „службовому положенню“ був він у нас „інтедантом“ і старшим кухарем, ізза чого завжди точилася жартівлива „ривалізація“ з дідом Шевченком, якого Онисько не допускав до „внутрішніх кухонних справ“, залишаючи йому „зовнішнє постачання“.

У діда Шевченка була дочка, яка родилася, як він був на засланні у Сибірі, від жінки, з якою він там одружився. Дружина померла, як дочці не було ще року і дід сам її виховував, виховав, вичув у гімназії і дуже нею гордився. Дівчина, як оповідали, була досить гарна, розумна і приймала активну участь у підпольній боротьбі, від чого її старий не стримував¹⁾.

Обсівши діда коло костиря, хлопці допитувалися, за кого він дочку віддасть.

— Хто більше ворогів убіє — за того й віддам.

— А як не схоче за того?

¹⁾ Розстріляна в 1921 році.

— Схоче, бо ж то хлопець уже не аби який буде!

Дід Онисько плюнувши в пальці, енергійно пригладив сині вуса.

— Ге-е-е! Лихо його матері! Обявляю себе першим кандидатом! Де мої гусячі яйця?! — потягнувся дід за торбою з гранатами „мільса“.

Дід був вдовець і на цю тему поспішався жарти.

Але час минав, куліш давно був готовий, а хлопці з села не верталися. Повечеряли без них і порішили, як до півночі не вернуться — йти цілим відділом довідуватись, що з ними.

Коло півночі на дорозі за гаткою почувся стук воїн і пісні. Зібекав, але невдачно, бо з сміхом „дикий цап“. Наші. Але чому на возах?

Через гатку перейшов холодноярць Федоренко, який ходив з хлопцями за старшого. Зустрічаємо його під валом.

— Пане Отамане! Привезли десять околотів соломн, два вози і бричку, три пари коней, два мішки муки, два крупн, мішок сала, із півсотні курей та гусей, п'ять баранів і чотирнацять „товаришів“.

— Де ви у чорта стільки добра набрали?

— Прийшли за соломною, а у селі „товаришів“ з Упродкома развийоретку деруть. Так ми підождали вже поки вони відпочивати розбрелась. А тоді збрали їх потихеньку — дядьки з села підпомогли — випустили тих, кого вони поарештували, роздали назад те, що збрали в селі, а часть того, що привезли вже з собою з інших сіл — поклали на казбовні коні та разом з ними й доставили сюда. Був „упродком“ і нема... Зібрав развийоретку і поїхав десь з села — хто знає кудя? — додав жартівливо Федоренко, якому не першнина була чисто обробляти такі справи.

Отаман післав людей, щобн поносили через гатку привезене. Найбільше клопоту було з курями та гусями, які наробили страшного крику. Дід Онисько, який улаштував повязану птицю в закутку між валами, „сварив“ хлопців, що корму не набрали та вилізував, скільки в „городку“ на весну курчат і гусят буде.

Захоплені підводи відправили з кількома хлопцями до своїх людей у протилежний бік. „Товаришів“ привели до табору.

За винятком трьох червоноармійців-Українців були все москалі й жида. Переляканий жидок — уповноважений розповів, що Упродком лічни ці села очищеними від „бандітизма“, бо в цей район вислані військові частини. Тому вони так безпечно собі оперували. При уповноваженому були цікаві таємні розпорядження і постанови ЦК компартії про безоглядне стягування харчових продуктів з українського села для забезпечення армії і промислових центрів у Московщині.

Світанком, одво з віконць ненастиного багна проковтнуло ще чотирнацять трунів.

На другий день у „городок“ прийшли гості з Холодного Яру — Микита Кононенко і Микола Гуцуляк. Привела їх Шевченкова дочка Тіна — симпатична, весела дівчина, років дев'ятнадцяти, яка серед „лісовиків“ почувала себе „як вдома“.

Хлопці принесли наказ від отамана Деркача, щобн наша група знищила в одну з ближчих ночей чоту червоноармійців, яка охороняла залізничний міст коло Соснівки і віршала самий міст. Для цього принесли двадцять пачок пірокселіну і двадцять трітолю. Потім забравши з „Бонтиша“ ще одну групу холодноярців, об'єднатися з групою Кваші і чекати на дальші розпорядження в Бондурівському лісі.

Розвідку, як розположена та чота і як краще її напасти — зробила вже Тіна. Вона-ж принесла багато цікавих відомостей про інші червоні частини. „Товаришів“ збираються робити об'аву в цьому лісі. Довідалася, до кого заходить за відомостями зрадник Крамаренко, який розїзжає з „вдарною групою“ Чека. Як хочемо — вона у вечорі поведе. Сьогодні може він буде, бо був учора у вечорі, а раненько той чоловік поїхав до лісу ніби по дрова, а дров йому зовсім не треба — на розвідку поїхав. Вона все від дівчат довідується, яким доручила ту справу: Як не піймаєм у його Крамаренка, то все одно треба цього знищити. А того може ще в одному місці, у дівчині, до якої вчащає, застукаєм. Тільки мусимо дати їй мужеську одєжу і малий німецький штуцер — іншого не хоче.

Лісовики весело усміхаючись, слухали цього „дівочого щебетання“.

Хлопці надзвичайно здивувалися, зустрівши тут мене, бо в Холодному Яру залічили мене до загинувших. Чорнота поставив в Мотринному монастирі дубового хреста „на вічну пам'ять р. б. Юрієві“ і спомінаючи в розмові нераз очі кулаком витре. Не забуває вірний побратим. Гуцуляк теж „пустив сльозу“, спімнувши свого країна-побратима — Йосипа Оробка.

Перелічили мені без мене загинувших Холодноярців. Не багато, а всеж серце стиснулося.

У вечорі всім хлопців під проводом Тіни пішли полювати на Крамаренка. Виправа удалася. Зрадника захопили в хаті його спільника якраз в час, коли вони писали до Чека звіт про місцевих повстанців, що переховувалися у лісах. Група Чека, при якій був Крамаренко, пішла виконувати якесь завдання під Ставида, залишивши його розвідати про нас.

Рано багно проковтнуло ще двох, але вже живих.

На слідуючий вечір уся група вирушила з „городка“ під Соснівку. Запас харчів віддали по дорозі на сховок лісникам. За провідника була Тіна.

Проїшовши кільометрів з десять лісом та зо два полями — підійшли до кількох хат поблизу мосту.

Тіна розглянулася в темноті.

(Далі буде).

БІБЛІОГРАФІЯ

СПИСОК ЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ 1914-1921 рр.

Крик розлуки з італійського полуноч. „Укр. Прапор“. Відень 1919. ч. 11/11/12.

Крижалоцький Дмитро, сотн. УСС. Львів в українських руках (1—21. XI. 1918). Камінець 1916. 16°, ст. 34. Українські мемуари. Бібл. „Стрілець“ № 13.

Кринякевич Іван. Волинські школи. „Крізавого року“. Альманах. Відень 1917. м. 8°, ст. 211—216.

До історії Січ. Стрілець. освітня праця 1915—1916 рр.

Кринякевич Іван, др. Закордонна Україна в 1917 р. Кал. „Прогресу“ на 1918 р. Львів 1917. в. 8°, ст. 231—264.

Між іншими такі устуні: Початки військової організації, Полк. ім. Хмельницького, Фронтowa Рада, Перший військовий з'їзд. 18—22 мая. Український Військовий Генеральний Комітет. Протести селянського і другого військового з'їздів.

Крівава книга ч. 1. Матеріали до польської інвазії на Українські Землі Східної Галичини 1918—1919. Відень 1919. 8°, ст. 100. ч. 2. Галичина під окупацією Польщі в рр. 1918—1920. Відень 1923 8°, ст. 247. Вид. Уряду Зах. У. Н. Р.

Крівава розправа. „Розвіт“. Рахат 1917. ч. 58. ст. 1.

Напад кирасирів на полк Богд. Хмельницького.

Крівний рік. Іл. кал. Канад. Українця на 1921 р. Вінніпег Мая. 8°, ст. 161—178.

Огляд подій 1920 р. в тім воєнних.

Криваві жертви тиобителя України. „На руїнах“ — збірник. Щеніорно-табор. 1922. 4°, ст. 50—60.

Диверсія 1921 р., тамже „Список растреляных“ у Базарі.

Кривавого року. Віденський ілюстрований Альманах на 1917 р. Зладив Ярослав Весоловський. Видава Загальна Українська Рада. У Відні 1917. 8 м. ст. 224—IV.

Вміщено 36 позицій і 55 ілюстрацій. Присвячений головню УСС.

Крушельницький Корнелю. Український жовнір-герой. Образки з життя інтернованих частин У. Г. А. „Праця“. Прудентополіс (Бразилія). 1923. ч. 4.

К—ський В. Київські Січові Стрілець. Кал. „Прогресу“ на 1922 р. Львів 1921. 8° в. ст. 149—155.

Коротка історія СС.

Кубанське й донське козацтво. „Вістник Союза Визв. України“. Відень 1917. 4°. ч. 158. ст. 435—436.

Постанови Військової Ради Кубані.

Кужіль Стефан. Сумний причинок. Хто розваляв наш фронт в Галичині? „Укр. Прапор“. Відень 1921. ч. 26.

Про станіславівський залізнодорожний курінь і пор. Ів. Сіяка. 1919 літо.

Кузьма Олекс. (Катрич Л.). З листонадових боїв. „Діло“. Львів 1928. чч. 132—155.

ВІД АДМІНІСТРАЦІЇ.

До цього числа залучуємо почесві складанки та просимо прислати ними негайно в перших днях січня залегду й біжучу передплату на 1934 рік.

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

VI. річник / Число 1. / Січень 1934.

ЗМІСТ:

Літопис „Червоної Калини“

Ф. Невестюк

Від Видавництва

„Як підростете, то пригадаєте їм“...

Споми. Ів. Шелестинський

Іван Богун, полковник винницький

Теоділь Коструба

На віденських бульварах

Споми. Остап Лисак

Укр. село в часи національної революції

М. Михайлик

Стежі

Ф. Невестюк

Соняшний фрагмент

Михайло Остронерха

З українського самостійницького руху на початку минулого століття

Ігор Лоський

Повстанчий рейд з Кишенева

П. В.

Холодний Яр говорить

Юрій Горліс-Горський

Бібліографія

Від Адміністрації

15

16

19

21

24

24